

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط اول)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

میراث میں آئی ہے انہیں مسند ارشاد
زاغوں کے تصرف میں عقابوں کا نشیمن (ڈاکٹر اقبال)

قارئین کرام! عرض مقصود سے قبل حضور پر نور بقیۃ السلف حجۃ الخلف واقف اسرار شریعت و طریقت عارف رموز و معرفت و حقیقت زینت آرائے مسند برکات تہ غوثیہ مطہرہ حضرت مولینا حاجی حافظ قاری سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن صاحب قادری برکاتی آل احمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ برضی السرمدی کا فرمان عالیشان ضرور پڑھ لیں۔ وہ ارشاد فرماتے ہیں:

”کسی بزرگ کی نسل میں ہونے سے دائرہ شریعت سے کوئی باہر نہیں جاسکتا کہ اس بنا پر اُس سے مواخذہ نہ ہو سکے اور اس کا خلاف شرع قول و فعل جائز ٹھہر جائے۔“

اسی مکتوب کے آگے حضور تاج العلماء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”اس مکتوب شریف سے یہ دینی نصیحت ملتی اور حکم شریعت واضح ہوتا ہے کہ جو شخص دین و مذہب حق، اسلام و سنت سے جس قدر دور ہو اُس سے اُسی قدر مسلمان دینداروں کو اجتناب اور علیحدگی لازم ہے۔ اگرچہ وہ مخالف دین و سنت کتنا ہی جاہ و رسوخ دنیا میں رکھتا ہو اور کیسا ہی مدعی علم و مشیخت پیر، پیرزادہ وغیرہ بننا ہو کہ ان سب رشتوں، علاقوں کا قیام و بقا و استحکام اور ان کی وجہ وقعت و عزت سب مشروط بہ استقامت بر اسلام و سنت تھا۔ بے دینوں اور بد مذہبوں کا قرب و دخل موجب قہر الہی ہوتا ہے اور بے برکتی لاتا ہے۔ امور دینی میں اتباع بجز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے فرمودہ کے، اس کے خلاف پرخواہ پیر ہو، پیرزادہ ہو، خواہ استاد ہو، خواہ باپ ہو، خواہ بیٹا ہو کسی کا جائز نہیں۔“

(مفاوضات طیبہ شریف)

”یہ تعلیم خاص طور پر قابل لحاظ ہے کہ امر حق کی پاسداری اور اس کے اتباع میں دوسرے ذاتی میل محبت وغیرہ کے مراسم کو اگرچہ وہ کتنے ہی گہرے اور پرانے اور بہتیرے ہوں، ہرگز حائل نہ ہونے دینا چاہیے۔ اور مسائل دینیہ میں اُسی کا ساتھ دینا چاہئے جو حق پر ہو۔ اگرچہ دنیاوی امور میں وہ خود ہمارا مخالف، یا مخالف کا مددگار ہو۔“

(مفاوضات طیبہ شریف، صفحہ ۲۸)

”معاملہ دینی میں اگر ہمارا جانی دشمن بھی دین کے امر میں حق پر ہوگا، تو ہم کیا؟ بلکہ سب سچے مسلمان اس کے ساتھ

ہوں گے۔“ (مفاوضات طیبہ شریف، صفحہ ۱۹)

حضور شیر پیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت مولانا حشمت علی خان رضوی لکھنوی ثم پبلی بھیتی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

جو اسلام کے پردے میں آیتیں حدیثیں سناتے ہیں اور معنی بدل کر اپنی خبیث تاویلوں سے چھل کر عوام کو بہکاتے ہیں۔ مسلمانوں پر ان کا ضرر کافروں سے کہیں بڑھ کر ہے، کہ مسلمان اگر چہ کتنا ہی حد بھر کا جاہل ہے، اتنا پہچانتا ہے کہ کافر کا دین صریح باطل ہے، تو اس کی بات پر کان نہ دھرے گا اور اس کے بکنے کی پرواہ نہ کرے گا اور بد مذہب کا فساد تو کھلی کی طرح اڑ کر لگتا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے۔ اُس وقت اُسے دیکھو، جب وہ بڑا خدا ترس بن کر آئے اور دکھاوے بناوٹ کے رنگ جمائے اور داڑھی پھٹکارے، ڈھیلا جبہ سنوارے، عمامے کا گھیر بڑا کرے (ماتھے کا بدنماد داغ چھپانے کو کفن کے نام پر دوپٹہ لپیٹے) کہ لوگوں کو امامت کا وہم گزرے عوام کے آگے علماء کا روپ بھرے، آیتیں روایتیں ذکر کرے، پھر اُنکے دلوں میں وسوسہ ڈالے کہ جو اُس نے کہا ہے وہی قرآن و حدیث سے ثابت ہوا ہے۔ تو یہ وہ مرض ہے جس کے علاج میں عاجز آئیں اور وہ مکر ہے جس سے پہاڑ ٹل جائیں۔ پس ہر مہم سے بڑھ کر مہم یہی ہے کہ اس کا کام بگاڑا جائے۔ بعنایت الہی اُس کا مکر اُسی کے گلے پر اُلٹا جائے، اُسکی بُری باتوں کی تغیر کریں، اُس کی کھلی ڈھکی خرابیاں تشہیر کریں۔

(العطایا الرضویہ فی الفتاوی الحشمتیہ، جلد اول، صفحہ ۵۹۳)

اب پبلی بھیت کے مولوی سنابل رضا حشمتی کے گمراہ کن اقوال و افعال پر غائرانہ نظر ڈالتے ہیں

مولوی سنابل صاحب نے مختلف نشستوں میں اپنے چند اندھ بھکتوں کے بیچ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب

شعر: **إِنْ كَانَ رَفُضًا حَبَّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلْيَشْهَدْ الثَّقَلَانِ إِنِّي رَافِضِي**
پڑھ کر اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ "اگر رافضیت حب آل محمد کا نام ہے تو جن و انس گواہ ہو جاؤ کہ میں رافضی ہوں، میں رافضی ہوں"

مذکورہ بالا شعر کی درست تفہیم کے لئے قرآن پاک میں بھی اس اسلوب کی نظیر ملتی ہے:

قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَبْدِينَ - (سورہ زخرف، آیت ۸۱)

(اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم) تم فرماؤ بفرض محال رحمن کے کوئی بچہ ہوتا، تو سب سے پہلے میں پوجتا۔ (کنز الایمان شریف)

لیکن اس کے بچہ نہیں اور اس کے لئے اولاد محال ہے، یہ نفی ولد میں مبالغہ ہے۔ یعنی اگر رحمن کے بچہ ہوتا کا مفہوم یہ ہے

کہ اس کے بچہ نہیں ہے۔ اور یہاں مبالغہ کے ساتھ بچہ ہونے کی نفی کی جا رہی ہے۔

اسی لئے حضور علیہ السلام نے آیت مذکورہ میں ”إِنْ“ کا ترجمہ ”بفرض محال“ کیا ہے۔ آیت مذکورہ

کے ظاہری مفہوم کو (مسلک بیزار، رافضیت زدہ نام نہاد پیر و پیروادوں کی طرح) کافروں نے بھی ایجابی اور اپنے باطل

عقیدے کا اثبات سمجھتا تھا، لیکن انہیں بتایا گیا کہ اس میں تمہارے باطل عقیدے کا اثبات نہیں بلکہ ردِّ بلیغ ہے۔
جملہ شرطیہ کو مطلق سمجھنا ان کی بھول ہے، ”یہ آیت نصر بن حارث کے رد میں نازل ہوئی تھی جو فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں کہتا تھا۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو اس نے کہا کہ قرآن میں میری تصدیق ہوئی ہے۔“ اس پر ولید نے کہا: ”تیری تصدیق نہیں بلکہ تیری تردید ہے اور یہ فرمایا گیا کہ رحمن کے ولد نہیں۔“

اس آیت کریمہ کی روشنی میں آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مذکورہ شعر میں شیعوں کے محبِ اہلبیت ہونے کی تصدیق نہیں بلکہ اس کی نفی اور اس کا ردِ بلیغ ہے۔ شعر مذکور کی تفہیم میں یہ نکتہ ذہن میں رکھیں کہ شعری مضمون مطلق نہیں۔ امام شافعی نے ”حُب آل محمد“ کو لفظ ”ان“ سے مشروط فرمایا ہے۔ لفظ ”ان“ الفاظ شرطیہ میں سے ہے۔ جس کا ترجمہ اردو میں ”اگر“ سے کیا جاتا ہے۔ ”ان“ کے استعمال کے تعلق سے ”ان“ کا دخول ایسے امرِ معدوم پر ہوتا ہے جس کا وجود متذبذب اور مشکوک ہو یا ناممکن ہو۔ یعنی ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔“

اب قرآن کریم کی اس آیت کی روشنی میں مذکورہ شعر کے دواہم دعوؤں پر غور کریں کہ

ان کان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان اني رافضي

اگر (بفرض محال، ایسا ناممکن ہے کہ) رافضیت آل محمد سے محبت کا نام ہوتا، تو جن و انسان گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوتا (یعنی ایسا تو ممکن ہی نہیں کہ حُبِ اہلبیت کا نام رفض ہو کیونکہ رفض و شیعیت تو نام ہے گستاخی و بے ادبی، کفر و ارتداد کا، لیکن ”اگر“ ایسا ہوتا، تو میں بھی رافضی ہوتا اور ایسا تو ہے ہی نہیں، تو میں اہلبیت پاک کے چاہنے والوں میں ہوں، معاذ اللہ ان کے گستاخوں، بے ادبوں، رافضیوں میں ہرگز نہیں ہوں)۔

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود فرماتے ہیں:

وَ اخبرهم اَنِّي مِنَ النَّفَرِ الَّذِي لِوَلَاءِ أَهْلِ الْبَيْتِ لَيْسَ بِنَاقِضٍ

اور انہیں بتادے کہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جو اہلبیت سے محبت کے عہد کو توڑ نہیں سکتا (شیعہ رافضی، تفضیلی نہیں ہو سکتا) (سوک و ماتم جو کہ شیعوں کا شعار ہے) اسی لئے سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: الشيعة نساء هذه الامة - شیعہ اس امت کی عورتیں ہیں۔ سوک و ماتم عورتوں ہی کو خوب آتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

مذکورہ بالا شعر میں شیعیت و رافضیت کا اثبات نہیں بلکہ ردِّ بلیغ ہے کیونکہ ”اذا وجد الشرط وجد المشروط“ شرط کے وجود پر مشروط کا وجود موقوف ہے۔ اس لئے شعر کا اصل مفہوم یہ بنے گا کہ ”اگر (بفرض محال) شیعیت حب آل محمد کا نام ہوتی تو میں شیعہ ہوتا۔ لیکن چونکہ شیعیت و لائے آل مولیٰ کا نام نہیں ہے، بلکہ بے ایمانوں، مرتدوں کا نام ہے، اس لئے میں شیعہ نہیں ہوں بلکہ ان کا دشمن و مخالف ہوں۔“

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے: ذٰلِكَ الَّذِي يُبَيِّنُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُلْ لَا

أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ. وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ۔ یہ ہے وہ جس کی خوشخبری دیتا ہے اللہ اپنے بندوں کو جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے، تم فرماؤ میں اس پر تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا مگر قرابت کی محبت اور جو نیک کام کرے، ہم اس کے لئے اس میں اور خوبی بڑھائیں، بیشک اللہ بخشنے والا قدر فرمانے والا ہے۔ حضور ﷺ اور حضور کے اقارب کی محبت فرائض دین میں سے ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کی آل مبارک میں سب سے پہلے آپ کی ازواج مطہرات شامل ہیں۔ جن سے محبت کرنا ہر صاحب ایمان کے لئے ضروری ہے۔ اگر رافضیت حُب اہلبیت کا نام ہوتا تو رافضی جملہ اہلبیت رسالت سے محبت کرتے لیکن رافضی ازواج مطہرات کی شان اقدس میں توہینیں کرتے ہیں۔

ہمارے اسلاف کرام کا مقدس طریقہ رہا ہے کہ حُب اہلبیت پاک کے ساتھ ساتھ حُب شیخین و حُب اصحاب پاک کی تعلیم دی اور رافضیوں کا قلعہ قمع کر دیا ملاحظہ فرمائیں۔

حضور علیؑ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں:

وہ صدیق اکبر جس کی نسبت ارشاد ہوا اگر ابو بکر کا ایمان میری تمام اُمت کے ایمان کے ساتھ وزن کا جائے تو ابو بکر کا ایمان غالب آئے۔

سراج العوارف فی الوصایا والمعارف شریف میں سرکار سیدنا ابوالحسین احمد نوری برکاتی مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: عام مسلمان اور صوفیائے کرام کے گروہ کو حضرات شیخین کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انہیں حضرات شیخین کی بدولت انہیں دولت اسلام اور دولت عرفان حاصل ہوئی ہے، حاصل ہوتی ہے اور حاصل ہوتی رہے گی۔ ورنہ ولایت تو ولایت، اسلام کے بارے میں بھی معلومات حاصل نہ ہوتی۔

اور فرماتے ہیں: تفضیلِ رض میں ہے اور رض کفر میں ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے۔ (سراج العوارف شریف) امام زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں امام سعید بن مسیب سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا: قال ابن وهب عن مالك عن الزهري قال سألت سعيد بن المسيب عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي: اسمع يا زهري من مات محباً لأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وشهد للعشرة بالجنة، وترحم على معاوية كان حقاً على الله أن لا يناقشه الحساب .

زہری! سنو، جو ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم سے محبت کرے، عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کے جنتی ہونے کی شہادت دے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے رحمت کی دعا کرے، اللہ تعالیٰ کے لئے ہے کہ اس سے حساب کتاب نہ لے۔

(البدایہ: ۸/ ۱۳۹)

حضور محبوب کبریٰ ﷺ فرماتے ہیں: يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يُسَبِّحُونَ الرَّافِضَةَ يَرْقُضُونَ الْإِسْلَامَ

فَاقْتُلُوهُمْ فَإِنَّهُمْ مُشْرِكُونَ یعنی آخر زمانے میں ایک قوم جماعت ہوگی جن کو ”رافضی“ کہا جائے گا۔ وہ دین اسلام کو چھوڑ دیں گے وہ لوگ مُرتد ہیں۔ اُن پر مرتدوں کے احکام جاری ہیں۔ اخرجه الذہبی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً۔ (الصواعق المحرقة باب المقدمة الاولى، جلد ۱، صفحہ ۱۲)۔

حضور رحمت عالم ﷺ فرماتے ہیں: يَظْهَرُ فِي أُمِّي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يُسَمُّونَ الرَّافِضَةَ يَزُفُّونَ الْإِسْلَامَ یعنی میری امت کہلانے والوں میں آخر زمانے میں ایک گروہ ہوگا جس کا نام ”رافضی“ ہوگا وہ لوگ اسلام کو چھوڑ دیں گے، وہ مُرتد ہیں۔ (اپنے آپ کو رافضی اور شیعہ کہنے والے ہوش میں آئیں اور توبہ کریں، سچے سنی بنیں، اپنے اسلاف کی روش پر لوٹ آئیں) اخرجه الذہبی عن ابراہیم بن حسین بن علی عن ابیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (الصواعق المحرقة باب المقدمة الاولى، جلد ۱، صفحہ ۱۳)

حضور شیر پیشہ اہلسنت مظہر علی حضرت مولانا حشمت علی خان رضوی لکھنوی ثم پبلی بھیتی علیہ الرحمہ فتاویٰ حشمتیہ شریف میں فرماتے ہیں: سنی مسلمان کا فرض ہے حکم شرع پر سر جھکا دے۔ حکم شرع تمام بزرگان دین پر بھی نجات ہے۔ بلکہ بزرگان دین جو بزرگان دین ہوئے وہ اتباع احکام شریعت ہی کے صدقے میں بزرگان دین ہوئے۔ کسی عالم کا وہ قول جو دلائل شرعیہ کے مخالف ہو، ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

لہذا حُب اہلبیت کو بیان کرنے کے لئے ایسے الفاظ و انداز سے پرہیز کیا جائے جو ہمارے اسلاف کی روش کے خلاف ہو یا جس سے ایمان والوں کے ایمان میں خرابی آئے اور وہ تفضیلیت و رافضیت و مداریت کی طرف مائل ہوں یا رافضیت و تفضیلیت و مداریت کو تقویت ملے۔

اور حضرات شیخین و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہم سے بغض رکھ کر ان میں سے نہ ہو جانا کہ حدیث پاک میں آیا سَيَكُونُ أَقْوَامٌ عَنْ أُمَّتِي يَتَعَاطَى فُقَهَاءُ وَهُمْ عَضَلُ الْمَسَائِلِ أُولَئِكَ شِرَارُ أُمَّتِي یعنی میری امت (کہلانے والوں) میں کچھ ٹولیاں ہوں گی اُن کے مولوی سخت دشوار فتنہ انگیز مسائل کا تداول کریں گے، وہ میری امت کے بدترین لوگ ہیں۔ (رواہ سمویۃ عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

بدزبانی کرنے والے بد لگام و مسلک بیزار لوگ اپنے اسلاف کی روش پر لوٹ آئیں اور انصاف کی عینک لگا کر، بغض کا چشمہ اتار کر حضرت علامہ احمد بن محمد کی حنفی، مکہ معظمہ کی نقل فرمائی ہوئی حدیث مبارکہ ملاحظہ کریں: رَوَيْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِائَةَ أَلْفٍ عَالِمٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ حَوْلَ الْعَرْشِ يَلْعَنُونَ مُبْغِضِي أَبِي بَكْرٍ وَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا - یعنی بیشک عرش کے گرد اللہ تعالیٰ کے لئے چھ لاکھ جہان فرشتوں سے آباد ہیں وہ سب فرشتے ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دشمنوں پر لعنت کیا کرتے ہیں۔ (فتاویٰ الحرمین بر جف ندوة المین)۔

حُب اہلبیت پاک کے جھوٹے دعویداروں! اپنے آپ کو شیعہ یا رافضی کہہ کر اپنا ایمان خراب نہ کرو، گمراہوں کی

روش، ان کی راہ اور دریدہ دہنی چھوڑ کر، اپنے آپ کو سنی، بریلوی، مسلک اعلیٰ حضرت والا ہی کہو راہ نجات یہی ہے۔ اور بزبان تاجدار مسند غوثیہ مار ہرہ مقدسہ حضور سید العلماء:

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد
حفظ ناموس رسالت کا جو ذمہ دار ہے

(۱) کیا مولوی سنا بل اپنی چھپی رافضیانہ فکر کے تحت اپنے زعم باطل کا تراشیدہ مفہوم عاطل بتا کر، اس شعر کو رافضیوں کے محب اہلبیت ہونے پر بطور دلیل و سند نہیں پڑھ رہے؟

(۲) کیا امام شافعی کے اس شعر کا مفہوم واقعی وہی ہے جو مولوی سنا بل بتا رہے ہیں؟

(۳) امام شافعی سے منسوب کر کے جو شعر مولوی سنا بل پڑھ رہے ہیں، کیا کتب اعلیٰ حضرت میں دکھا سکتے ہیں؟

(۴) کیا حب اہلبیت میں حضور اعلیٰ حضرت و حضور مظهر اعلیٰ حضرت کا پایہ اتنا بلند نہ تھا کہ اس شعر کا تذکرہ اپنی کتب میں نہ

کیا جتنا بلند مولوی سنا بل کا ہے کہ حب اہلبیت کی سند و افتخار کے طور پر یہ شعر پڑھ رہے ہیں؟

(۵) مولوی سنا بل شعر کا مفہوم جس انداز میں بتا رہے ہیں، کیا اس سے عوام رافضیت، تفضیلیت، مداریت کی طرف

راغب ہو کر گمراہی میں نہ جا پڑیں گے؟

(۶) کیا مولوی سنا بل کے طرز بیان سے رافضیت و مداریت کو تقویت اور سنیت کی تضعیف و تنقیص ظاہر نہیں؟

(۷) کیا ہمارے اکابرین نے محبت اہل بیت پر اس شعر سے کبھی استناد کیا؟ یا محبت اہل بیت کی ترغیب کے لیے اس شعر

کو پڑھا یا کتابوں میں لکھا؟

(۸) کیا رافضی تفضیلی و گمراہ گرداری لوگ ہی اس طرح کے اشعار اپنے باطل عقیدے پر بطور دلیل نہیں لاتے؟

۲۵، صفر المظفر ۱۴۴۵ھ بروز سہ شنبہ

مطابق ۱۲، ستمبر ۲۰۲۳ء بروز منگل

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط دوم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

رہنماؤں کی سی صورت، راہ ماری کام ہے
راہزن ہیں کو بکُو اور رہنما ملتا نہیں (حضور مفتی اعظم)

پبلی بھیت کے مولوی سنا بل رضا حشمتی اپنے ماتھے پر بزبان خود رافضیت و شیعیت کا بد نما دھبہ لگا کر قوم کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لیے، کبھی امام شافعی رضی اللہ عنہ کے شعر کا غلط مفہوم بتاتے ہیں کبھی فتاویٰ رضویہ شریف کی عبارات میں تحریف کر کے حذف شدہ عبارات سناتے اور اپنے یہاں سے شائع ہونے والے اسٹیکروں پر چھپواتے ہیں۔
حضور علی حضرت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

زبان متاخرین میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں خذلہم اللہ تعالیٰ جمیعاً، بلکہ آج کل کے بیہودہ مہذبین، روافض کو رافضی کہنا خلاف تہذیب جانتے اور انہیں شیعہ ہی کے لقب سے یاد کرنا ضروری مانتے ہیں، خود مثلاً جی کے خیال میں اپنی ملّائی کے باعث یہی تازہ محاورہ تھا یا عوام کو دھوکا دینے کیلئے متشیع کو رافضی بنایا، حالانکہ سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان میں افضل جانتا شیعہ کہا جاتا، بلکہ جو صرف امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل دیتا اسے بھی شیعہ کہتے، حالانکہ یہ مسلک بعض علمائے اہلسنت کا تھا **، اسی بناء پر متعدد ائمہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا، بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہلبیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے، حالانکہ یہ محض سنیت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

** حضور علی حضرت کے فرمان ”یہ مسلک بعض علمائے اہلسنت کا تھا“ سے ظاہر ہے کہ ایسا پہلے تھا مگر جبکہ مولیٰ علی پر شیخین کی افضلیت پر اجماع کا علم ہوا اور ان پر افضلیت شیخین کے دلائل لائح و واضح ہونے کے بعد وہ بعض بھی مولیٰ علی کو افضل ماننے سے رجوع کر کے افضلیت شیخین کے اجماعی مسلک پر لوٹ آئے۔

سوال نمبر (۹) تقریباً ساڑھے تیرہ سو برس گزرنے کے بعد کوئی نیم رافضی، تفضیلی، مداری آج، ان پہلے کے بعض علماء کی اس

بات کا حوالہ دے جس سے وہ رجوع فرما چکے، کیا یہ سنیوں کو گمراہ کرنا اور ان کا ایمان لوٹنا نہیں؟

بغض وعناد کا چشمہ ہٹا کر، بریلی کا سرمہ لگا کر رافضیت، مداریت، تفضیلیت کا جنازہ نکلتے دیکھو، امام عشق و محبت حضور علیحضرت کیا فرماتے ہیں:

یوں کہنا چاہئے کہ ممکن کہ اس خلاف کا تحقق قبل انعقاد اجماع ہو۔ بعدہ ان صحابہ پر بھی دلائل افضلیت شیخین لائح ہو گئے اور اسی کی طرف رجوع فرمائے۔ اب اجماع کامل منعقد ہو گیا اور بیشک اہل خلاف جب رجوع کر کے شریک جمہور ہو جائیں تو خلاف سابق محض مضحل ہو جاتا ہے اور اس کے لئے نفس مسئلہ میں نظیر بھی موجود۔ حضرت جحیفہ و حب الخیر رضی اللہ عنہ پہلے جناب مرتضوی کو افضل جانتے تھے یہاں تک کہ حضرت مولیٰ نے انہیں تفہیم اور حق صریح کی تلقین فرمائی، اس روز سے وہ بھی تفضیل شیخین کی طرف لوٹ آئے۔ (مطلع القمرین صفحہ ۷۰)

اب دیکھئے مولوی سنابل رضا زمانہ سلف یعنی ماضی کی بات کو فتنہ کے لئے زمانہ حال کا ہونا کس طرح ٹھہراتے ہیں۔ جہاں حضور علیحضرت نے فرمایا ہے کہ۔۔۔ ”تفضیل دیتا اسے بھی شیعہ کہتے“، یعنی زمانہ سلف میں کہتے تھے، مولوی سنابل نے جب اسی عبارت کو اسٹیکر کی شکل میں چھپوایا تو ”کہتے تھے“ کو ”کہتے ہیں“ کر دیا۔

آگے حضور علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تحریر فرمایا ہے:

”کبھی محض غلبہ محبت اہلبیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے“، یعنی زمانہ سلف میں کرتے تھے۔۔۔ اسے بھی اپنے اسٹیکر میں ”کرتے ہیں“ بنا دیا۔

سوال نمبر (۱۰) کیا یہ حضور علیحضرت رضی اللہ عنہ کی تحریر میں تحریف نہیں؟؟ ہے، ضرور ہے۔

حضور علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مبارک تحریر میں ”یہ مسلک بعض علمائے اہلسنت کا تھا“ سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ یہ زمانہ سلف کی بات تھی، لیکن صدیوں سے شیعہ روافض ہی کو کہتے ہیں، علماء تو علماء عوام بھی شیعہ رافضیوں ہی کو کہتے ہیں۔ مسلمان کے کسی بچے سے بھی پوچھو کہ یہ دکان کس کی ہے مسلمان کی ہے؟ تو برجستہ کہتا ہے مسلمان کی نہیں، شیعہ کی ہے۔

سوال نمبر (۱۱) مولوی سنابل صاحب نے وہ بات جو فتاویٰ رضویہ کے مطابق زمانہ سلف کی بات تھی، اسے تحریفاً اس زمانہ کی بتا کر کیا حضور علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیمات سے انحراف نہ کیا؟

سوال نمبر (۱۲) اور کیا سنیوں کی آنکھوں میں کھلم کھلا دھول جھونکتے ہوئے انہیں گمراہ کرنے کی کوشش نہ کی؟

سوال نمبر (۱۳) زمانہ سلف کے اکابر علمائے اہلسنت کو رافضی ثابت کرنے کی کوشش نہ کی؟

مولوی سنابل صاحب نے مختلف نشستوں میں اپنے چند اندھ بھکتوں کے بیچ کہا:

شیعہ کا مطلب ہوتا ہے، علی کا چاہنے والا، علی کا گروہ، علی کی جماعت، علی کا نام لیوا۔ (معاذ اللہ رب العالمین)

اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب شعر

إن کان رفضاً حب آل محمد
فلیشهد الثقلان إنی رافضی

پڑھ کر اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ ”اگر رافضیت حب آل محمد کا نام ہے تو جن وانس گواہ ہو جاؤ کہ میں رافضی ہوں، میں رافضی ہوں“

یہاں چند امور قابل غور ہیں:

اول: یہ بات ہر خاص و عام پر اظہر من الشمس ہے اور ہر کوئی جانتا ہے کہ شیعہ رافضیوں کو کہتے ہیں۔ شیعہ گستاخان صحابہ کرام کو کہتے ہیں۔

حضور اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ شریف میں فرماتے ہیں:

زبان متاخرین میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں۔

اور فرماتے ہیں:

روافض زمانہ علی العموم کفار و مرتد ہیں۔

سوال نمبر (۱۴) اب بتائیے کیا مولوی سنا بل صاحب نے شیعہ کا مطلب جو بتایا ہے وہ عقیدہ اہل سنت، مسلک اعلیٰ حضرت کے بالکل خلاف و برعکس نہیں ہے؟ ہے، ضرور ہے۔

دوم: کئی باطل فرقے جیسے جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، وہابی، اہل حدیث، اہل قرآن، سپاہ صحابہ، احرار و خاکسار خذلہم اللہ تعالیٰ علیہم،

سوال نمبر (۱۵ و ۱۶) کیا ان سب باطل فرقوں کے لیے بھی مولوی سنا بل صاحب اپنی نرالی سمجھ انوکھی فہم داری سے، تصریحات عقل و نقل کو بالائے طاق رکھ کر محض لفظی ترجمہ کر کے ایسا ہی معنی و مطلب تراش لیں گے، جس سے ان کفار و مرتدین کے لیے بھی کوئی حسن و خوبی لازم آئے؟ نہیں! نہیں! بلکہ انہیں ایمان و اسلام والا ٹھہرائے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

سوم: شیعوں رافضیوں کا مولیٰ علی و دیگر اہلبیت پاک رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق باطل کفریہ عقیدے رکھنے کی بنا پر ان کا دعوائے حُب مولیٰ علی و حُب اہل بیت ایسے ہی سراسر فریب و جھوٹ اور باطل و مردود ہے، جیسے عیسائیوں (نصاری) کا دعویٰ حُب حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

سوال نمبر (۱۷) کیا آج تک کسی کم علم سنی نے بھی عیسائی کا مطلب یہ بتایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو چاہنے والے یا حضرت عیسیٰ کا گروہ، حضرت عیسیٰ کی جماعت، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام لیوا؟

نہیں نہیں، لیکن یہ مولوی سنا بل صاحب ہیں جنہیں نہ اپنے ایمان کی فکر نہ عوام اہل سنت کے ایمان سے سروکار۔

سوال نمبر (۱۸) کیا شیعہ کا مطلب علی کا چاہنے والا، علی کا گروہ، علی کی جماعت، علی کا نام لیوا بتانا شیعیت پھیلانا اور اس

کی حمایت و طرفداری کرنا نہیں؟

سوال نمبر (۱۹) اہلسنت کے دلوں میں حرارت ایمانی وتصلب دینی کے سبب شیعوں سے جو نفرت و بیزاری و دوری و عداوت قلبی ہوتی ہے اسے ختم کرنا نہیں؟

سوال نمبر (۲۰) اور رافضیت کو تقویت پہنچانا اور ان کے دین باطل کو صحیح ٹھہرانا نہیں؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ جبکہ حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب مستطاب ”احکام شریعت“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

أَنْ الْمَفْتِي أَنْبَا يَفْتِي بِنَا
يَقَعُ عِنْدَهُ مِنَ الْمَصْلُحَةِ وَ
مَصْلُحَةِ الْمُسْلِمِينَ فِي
إِبْقَاءِ الْنَفَرَةِ عَنِ الْكُفْرَةِ لَا
فِي الْقَائِلِهَا۔
بے شک مفتی وہ فتویٰ دے، جس میں اس
کے نزدیک مسلمانوں کا بھلا ہو۔ اور
مسلمانوں کا بھلا، کافروں سے نفرت باقی
رکھنے میں ہے، نہ کہ اس کے ختم کرنے
میں۔

چہارم: رسوائے زمانہ مولوی تطہیر ٹانڈوی نے بھی اپنی کتاب میں لکھا
”وہابی، رافضی اور شیعہ لفظ غلط نہیں“

سوال نمبر (۲۱) کیا مولوی سنا بل صاحب ملاً تطہیر کی بات کی نہ صرف تصدیق و تائید بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر اس
کی من گھڑت توضیح و تصحیح باطل نہیں کر رہے؟

پنجم: امام شافعی رضی اللہ عنہ کا مذکورہ بالا شعر ہر لحاظ سے سنیت افروز، رافضیت و شیعیت سوز، مداریت دوز ہے۔ مگر برا
ہو صحابہ کرام سے دلی کدورت و بغض کا، کہ اس شعر سے کوئی سر پھر ا رافضیت زدہ مداریت کا مریض، نام نہاد خود کو مولائی
کہلانے والا اپنے لیے محبت اہلبیت کی سند لائے۔

قسط اول کے آٹھ (۸) سوالات اور اس قسط دوم کے مزید تیرہ (۱۳) سوالات کل اکیس (۲۱) سوالات کا بار
مولوی سنا بل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیر زادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی
عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے
سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ توبہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۱۱، ربیع الآخر شریف ۱۴۴۵ھ بروز جمعۃ المبارک

مطابق ۲۸، اکتوبر ۲۰۲۳ء بروز جمعہ

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط سوم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و دانستہ حق نہ چھپاؤ۔ (سورہ بقرہ، آیت ۴۲)

ترسم نہ رسی بہ کعبہ اے اعرابی کیں راہ کہ تومی روی بہ ترکستان است

(مجھے ڈر ہے... اے گنوار!!... کہ تو کعبے تک کبھی نہ پہنچ سکے گا... کیونکہ... یہ راہ... جس پہ تو چل رہا ہے... وہ کعبہ کی مخالف

سمت یعنی ترکستان جاتی ہے۔)

آج کل اہلسنت کی کئی بڑی خانقاہوں کے چند بگڑے ہوئے پیر، پیرزادہ، سجادہ، خانقاہی، گدی نشین، مولائی کہلانے والے لوگ بھی مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی ہی کی طرح رافضیوں، تفضیلیوں، مداریوں کی صحبت بد کی وجہ سے رافضیت، تفضیلیت، مداریت کی طرف مائل ہو کر، انھیں کی طرز پر خلفائے ثلاثہ و صحابہ کرام کی شان پاک میں گستاخی و توہین کر کے تمغہ ضال و مضل پاتے اور حُب اہلبیت پاک کے نام پر اپنے علمی فقدان و کم فہمی، دریدہ دہنی سے بزرگوں کے اقوال و اشعار کے ایسے ایسے معنی و مفہوم تراش لاتے ہیں جو اپنے پس منظر اور پیش منظر کے اعتبار سے درست نہیں ہیں۔

سوال نمبر (۲۲) کیا مولوی سنا بل نے شیعیت کو غلبہ محبت اہلبیت سے ناشی نہ مانا؟

سوال نمبر (۲۳) اور ایسا مان کر کیا امام شافعی و اعلیٰ حضرت پر اپنی اس خیانت کا افترا نہ باندھا؟

سوال نمبر (۲۴) امام شافعی رضی اللہ عنہ یا کسی بزرگ سے منسوب کسی شعر کا ایسا مطلب بیان کرنا جو تعلیمات

اعلیٰ حضرت و تصریحات سلف صالحین کے خلاف ہو، کب مقبول ہے؟

سوال نمبر (۲۵) کیا مولوی سنا بل صاحب بزرگوں کے اقوال و اشعار کی آڑ میں شیعیت و رافضیت و مداریت کی

حمایت و طرفداری پر مبنی غلط ترجمانی کر کے خود بھی راہ حق سے ہٹ کر سادہ لوح سنیوں کے ایمان کو بھی متزلزل نہیں کر رہے؟

وہ ایمان جو ہمیں اپنے بزرگوں سے ورثہ میں ملا ہے یعنی شیعوں رافضیوں سے نفرت، کہ شیعہ مسلمان ہی نہیں ہیں اور یہ خبیثاء

خذلہم اللہ تعالیٰ، خدا و رسول اور خلفاء راشدین و صحابہ کرام و اہلبیت اطہار و امہات المؤمنین کے دشمن ہیں۔

سوال نمبر (۲۶) مولوی سنا بل نے شیعہ کا مطلب علی کے دیوانے، علی کے چاہنے والے، علی کی جماعت، علی کا گروہ،

کہہ کر کیا سنیوں کے دلوں میں، ان کے دین و ایمان کے سبب رافضی شیعوں کی جو نفرت اور ان خبیثا سے جو دشمنی و عداوت و دوری ہے، اسے ختم کرنے کی کوشش نہ کی؟

سوال نمبر (۲۷) کیا عوام مولوی سنا بل کی یہ گمراہ کن بکواس سن کر رافضیوں شیعوں سے میل جول، یا رانہ دوستانہ، جو کہ ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے، اس میں گرفتار نہ ہونگے؟

سوال نمبر (۲۸) کیا مولوی سنا بل کی بولی رافضیوں شیعوں تفضیلیوں مدار یوں کو خوش کرنے والی نہیں؟ ہے، ضرور ہے۔

سوال نمبر (۲۹) کیا مولوی سنا بل سنیوں کو بہکانے، ان کا ایمان لوٹ کر انہیں رافضی شیعہ و مداری بنانے پر رافضیوں و مدار یوں کے معاون و مددگار نہیں ہو رہے ہیں؟

جبکہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ شیعہ و مداری لوگ مولوی سنا بل کی ویڈیو کو یوٹیوب پہ اپنے اپنے چینلوں سے عام کر رہے ہیں اور بخوشی داد و تحسین سے نوازا رہے ہیں، اپنے واٹس اپ، فیسبک، اسٹیٹس پر خوب شیئر کر رہے ہیں۔ اگر عقل و انصاف ہو اور تعصب کی پٹی آنکھوں پر نہ بندھی ہو، تو ایک یہی بات، مولوی سنا بل کی مسلک اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت و انحراف اور شیعوں، مدار یوں، تفضیلیوں کی کھلی حمایت و اعانت و طرفداری کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔

دیکھو حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

”اس (نفرت) کو (جو کافروں سے ہے، یہ نفرت) ان (مسلمانوں) کے دلوں سے اٹھانے میں، کافروں کی بُرائی کو ان کی نگاہوں میں ختم کرنا ہے، یا کم کرنا ہے، اور یہ مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے اور علماء نے تصریح کی ہے، جیسا کہ عقود الدریۃ وغیرہا میں ہے کہ:

مفتی کو وہی فتویٰ دینا چاہئے جس میں اس کے نزدیک مصلحت ہو اور مسلمانوں کو مصلحت اس میں ہے کہ ان کے دلوں میں کافروں سے نفرت باقی رہے، نہ یہ کہ نفرت ختم ہو جائے۔“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”زمانہ سلف میں کبھی محض غلبہ محبت اہلبیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے۔“ لیکن یہاں تو الٹی گنگا بہہ رہی ہے کہ زمانہ سلف میں کبھی غلبہ محبت اہلبیت کو شیعیت سے تعبیر کرتے تھے، مگر مولوی سنا بل جیسے، سلف کے ناخلف لوگ اس کے برعکس اب شیعیت کو غلبہ محبت اہلبیت سے تعبیر کر رہے ہیں حالانکہ شیعیت محض کفر و ارتداد کا نام ہے۔

اُس زمانہ میں غلبہ محبت اہلبیت کی بنا پر کچھ لوگوں کو شیعہ کہا گیا مگر شیعوں کو محب اہلبیت تو اُس زمانہ میں بھی نہیں کہا گیا۔ کیونکہ شیعوں کو محب علی و اہلبیت کہنے والا کب مومن رہ جاتا؟ اِس زمانہ میں عوام و خواص کوئی ایسا نہیں جسے شیعوں کے بے

ایمان و گستاخ و کافر و مرتد ہونے میں شک ہو۔

سوال نمبر (۳۰) تو کیا مولوی سنابل شیعوں کو محب علی و اہلبیت کہہ کر ان کے دین باطل، کفری دھرم کو حق و صحیح نہیں بتا رہے؟

سوال نمبر (۳۱) نبی و صحابہ کے گستاخ شیعوں کے گروہ، شیعوں کے ٹولے کو علی کی جماعت، علی کا گروہ کہہ کر کیا اس حدیث پاک کے حکم میں داخل نہ ہوئے؟ حدیث پاک میں آیا حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

سَيَكُونُ أَقْوَامٌ عَنْ أُمَّتِي يَتَعَاطَى فُقَهَاءُ وَهُمْ عَضَلُ الْمَسَائِلِ أُولَئِكَ شِرَارُ أُمَّتِي۔ یعنی میری امت میں کچھ ٹولیاں ہوں گی، اُن کے مولوی سخت دشوار فتنہ انگیز مسائل کا تداول کریں گے، وہ میری امت کے بدترین لوگ ہیں۔

(رواہ سمویۃ عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

سوال نمبر (۳۲) ایسے دور پر فتن میں شیعہ کا معنی محب علی و اہلبیت بتا کر ”آنکھ سے کا جل صاف چرا لیں، یاں وہ چور بلا کے ہیں“ کے مصداق نہ ہوئے؟ ہوئے، ضرور ہوئے۔

سوال نمبر (۳۳) مولوی سنابل نے شیعہ کا مطلب علی کا چاہنے والا، علی کا گروہ، علی کی جماعت، علی کے نام لیوا، علی کے دیوانے بتا کر کیا شیعیت کی تعبیر محبت علی و محبت اہلبیت سے نہ کی؟ کی، ضرور کی، کھلم کھلا کی۔

سوال نمبر (۳۴) کیا یہ مولوی سنابل کی تعبیر میں خطا ہے؟ نہیں نہیں بلکہ دل و ذہن کیا رافضیت زدہ ہے، تبھی تو ایسا کہا ہے؟

خدا جب دین لیتا ہے، تو عقلیں چھین لیتا ہے۔ کیا مولوی سنابل صاحب اس سچائی کا اعلیٰ نمونہ اور اس حقیقت کا سراپا مجسمہ نہیں؟

رافضیت نوازی۔۔۔ مداریت پردازی و تفصیلیت طرازی میں۔۔۔ سدھ بدھ ایساگم۔۔۔ کہ دین و شریعت میں طبیعت کی چال بازی،۔۔۔ نہ پاس خدا و رسول۔۔۔ نہ ان سے خوفِ ناراضی،۔۔۔ جان سے عزیز ایمان کی ہاریں نہ بازی،۔۔۔ بھولے سنیوں کے دین پر ڈاکہ۔۔۔، متاعِ ایمان لوٹنے کی جعل سازی،۔۔۔ تاریک دل، خطرے میں مستقبل، بگڑا حال، لائم ماضی،۔۔۔ اہل حق و انصاف کے گریبان عزت پر دست درازی،۔۔۔ تکیہ کلام دشنام بازی،۔۔۔ لیکن وہ علمائے حق تمہارے سچے خیر خواہ، تم سے توبہ و رجوع و قبول حق کے مخلص متقاضی،۔۔۔ مگر جواب صرف اور صرف وہی گالی،۔۔۔ وہی زبان درازی،۔۔۔ وہی انانیت، وہی ہٹ دھرمی کی غمازی۔۔۔ خدا بچائے، پناہ کار سازی۔

مولوی سنابل مسلک اعلیٰ حضرت پر طرح طرح سے کیسے کیسے حملے کر رہے ہیں، مذہب اہلسنت کے خلاف کیسی کیسی گمراہ کن زہر افشائیاں کر رہے ہیں، جن سے دفتر کے دفتر بھرے ہوئے ہیں یہاں بنظر اختصار بطور نمونہ چند باتیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) سیدنا ابوبکر صدیق اکبر و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہم کی بارگاہ پاک میں سخت گستاخانہ انداز میں کہا ”نبی نے

کہا اسلام کے لئے کیا لائے؟ تو کوئی آدھالا یا، کوئی پورا لایا، مگر اتنا تو کہا کہ گھر والوں کے لئے اللہ و رسول کو چھوڑ کر آیا ہوں۔“
(۲) اہلسنت کے اجماعی عقیدہٴ افضلیت مطلقہٴ صدیق اکبر کے خلاف فریب دیتے ہوئے درپردہ تفضیلیت پھیلانے کے لئے کہنا کہ ”ابوبکر کو افضل البشر بعد الانبیاء اہلسنت نے مان لیا، سیدوں نے بھی مان لیا مگر میں کہوں گا طیبہ نہ سہی افضل مکہ ہی بڑا زاہد، ہم عشق کے بندے ہیں کیوں بات بڑھائی ہے۔“، ”کوئی کہے یہ کیسا۔۔۔ وہ بڑا، وہ چھوٹا۔۔۔ ایک بات کافی ہے، ہم عشق کے بندے ہیں کیوں بات بڑھائی ہے؟“

(۳) حضرت عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی توہین کرتے ہوئے کہا ”گھوڑے دینے والا اسلام کی جنگ میں غنی ہے؟، اونٹ دینے والا اسلام کی جنگ میں غنی ہے؟؟۔۔۔ اسلامی جنگ کے اندر گھوڑے دے دے غنی ہے؟ اونٹ دے دے غنی ہے؟۔۔۔ جو سرکار کی بارگاہ میں اسلام کی خاطر گھوڑے دے دے، مع ساز و سامان کے دے دے تو وہ قیامت تک غنی کہلائے؟؟؟“

(۴) ازراہ دجل و فریب عقیدہٴ ختم نبوت کے خلاف کہیں کہہ رہے ہیں ”لانی بعدی ہمارا ایمان ہے کہ اب کوئی نبی نہیں آئے گا لیکن علی تو آیا۔“ (معاذ اللہ)

(۵) کہیں گستاخانہ انداز میں، جو کہ مولوی سنا بل کی عادت قدیمہ ہے، جنگ جمل و صفین کے مقدس صحابہ کی جماعت کو معاذ اللہ ”خارجی“ کہا: ”صفین اور جمل میں جب بات آگئی تھی، جب خارجی آگئے تھے، تو مولیٰ علی آئے تھے ذوالفقار لے کے“

(۶) جلیل القدر صحابی خال المؤمنین حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے دلی بغض نکالنے کو فتاویٰ رضویہ کی عبارت میں معنوی تحریف کر کے گستاخانہ انداز میں کہا اور عوام سے بھی بار بار کہلوا یا ”امیر معاویہ سے ہمارا کیا رشتہ؟“
(۷) نہایت بے ادبی اور توہین آمیز تیور میں کاتب وحی حضرت امیر معاویہ کے متعلق کہا ”اپنے بڑے بوڑھوں سے کبھی سنا لنگر معاویہ؟۔۔۔ کبھی سنا عرس معاویہ؟۔۔۔“ ”کبھی کہتے ہو امیر شام کا صدقہ دے دے“، ”کبھی امیر معاویہ کا صدقہ مانگتے ہو“، ”اس کا صدقہ، اُس کا صدقہ“۔۔۔ ”سُنو!! صدقہ مانگنے والوں! جاؤ مدرسہ میں اور دعا کرو یزید کی چڈھی مل جائے، شمر کا پانچا مل جائے“

(۸) سرکار مولائے کائنات مولا علی و حضور سیدہ کائنات جگر گوشہ رسول حضرت فاطمہ زہرہ بتول رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا نام پاک نہایت بے ادبی اور بے باکی سے لینا

(۹) لفظ ”بریلوی“ سنیوں کے ایمان کی پہچان، ان کا علامتی نشان ہے، اصطلاح ”بریلوی“ کی اس انفرادیت و معنویت کو ختم کرنے کے لئے اور سنیوں کے اس امتیازی نشان کو مٹانے کے لئے شاطرانہ حملہ کرتے ہوئے لفظ ”بریلوی“ کو سلاسل بیعت کے ناموں کے ساتھ بار بار لازمی طور بولنا کہ ”رضوی ہو کہ حشمتی ہو کہ بریلوی ہو کہ چشتی ہو، برکاتی ہو کہ اشرفی ہو“ جس سے

دھیرے دھیرے یہ مغالطہ شیطانی عوام کے دلوں میں گھر کر جائے کہ بریلوی، ایمان کی پہچان نہیں بلکہ کسی سلسلے میں مرید ہونے والے کو کہتے ہیں۔ اور عوام کل کو یہ کہنے لگے کہ میں بریلوی نہیں ہوں میں تو قادری یا چشتی یا نقشبندی، سہروردی ہوں، یا حشمتی یا رضوی یا اشرفی یا برکاتی ہوں۔

(۱۰) سنیوں کے امتیازی شناخت ’بریلوی‘ کو بدنام کرنے کے لئے تفصیلیوں، مدار یوں کی طرح منہ بھر بھر بار بار صبح شام ’’بریلوی خارجی، ناصبی، یزیدی، کتوں، رضوی مٹلا‘‘ کہنا ان کا تکیہ کلام

(۱۱) مسلک اعلیٰ حضرت جو دین کی پہچان ہے اس کے بارے میں کہنا ’’مسلک کو ایک طرف رکھو‘‘،

(۱۲) ’’عرف ناس کے اعتبار سے، علمائے ظاہر کی اصطلاح میں بریلوی بولا جاتا ہے، کوئی بریلوی نہ بھی کہے، مسلک اعلیٰ حضرت نہ بھی کہتا ہو‘‘

(۱۳) کبھی حضور پر نور غوث پاک کا نام پاک گستاخانہ انداز میں لینا۔

(۱۴) بات بات میں مسلک اعلیٰ حضرت و ذات اعلیٰ حضرت پر طنز کرنا، ان کے پاک مسلک کی مخالفت کرنا، ان کی تعلیمات سے انحراف کرنا، اپنا شیوہ جس نے بنالیا ہے۔

(۱۵) کبھی کلام اعلیٰ حضرت و سلام اعلیٰ حضرت پر گستاخانہ انداز میں کہنا کہا کہ اعلیٰ حضرت کا کلام پڑھنا فرض تو فرض واجب بھی ثابت کر دو تو ایک لاکھ گیارہ ہزار انعام، ’’سلام نبی کا ہے، لکھا کسی نے ہو، تیرے باپ کا کیا‘‘

(۱۶) ڈھول طبلہ کے ساتھ، مزامیر کے ساتھ قوالی کو جائز کہنا

(۱۷) اہل سنت کے علماء و مشائخ کی توہین کرنا، ان کو گالیاں دینا، انہیں بھڑا پیر، چھکا پیر، حرامی پیر کہنا، انہیں کتا سوز کہنا، انہیں خارجی، ناصبی، یزیدی کہنا ان کا تکیہ کلام ہے

(۱۸) سنی صحیح العقیدہ لوگوں کو گالیاں دینا، انہیں حرامی کہنا، انہیں خارجی، ناصبی، یزیدی کہنا صبح و شام ورد زبان

(۱۹) اہل سنت کے مدارس و خانقاہوں کے خلاف بار بار بولنا

(۲۰) علمائے اہل سنت کو ہمیشہ ا غلام باز کہنا، نہایت بے شرمی و بے حیائی سے ’فاعل و مفعول‘ کی بات کہنا

(۲۱) محرم میں ہرے کپڑے پہن کر گھومنا، رافضیوں کی طرح ماتمی انداز میں نہایت بے ادبی و گستاخی سے ’حُسین‘

(۲۲) تقریروں میں اپنے بارے میں یہ کہنا کہ ’’تم سمجھے کہ ڈپلیکیٹ رافضی شیعہ ہوں گے‘‘

(۲۳) شیعہ کا مطلب ہے علی کا گروہ، علی کی جماعت، علی کے چاہنے والے، علی کے دیوانے بتانا

(۲۴) مسلک اعلیٰ حضرت کے مقابل ازراہ اغوائے مسلمین مسلک غریب نواز زندہ باد کا نعرہ لگانا، لگوانا

(۲۵) ذات اعلیٰ حضرت و کتب اعلیٰ حضرت جو اہل سنت کا مرکز ہے، اس کے مقابل دشمنان و حاسدین مسلک

اعلیٰ حضرت کی مثل بار بار یہ کہنا کہ ہمارا مرکز گنبد خضراء، ہمارا مرکز گنبد خضراء، ہمارا مرکز اجمیر معلیٰ

(۲۶) کہیں کہنا کہ ”حسن علیہ السلام، حسین علیہ السلام۔۔۔ مرو، مرو، مرو، مرو، مرو، مرو۔۔۔ گرے؟؟؟۔۔۔ گر گئے؟؟۔۔۔

اب پٹکی کھاؤ۔۔۔ علیہ السلام بولنے پر اگر کچھ بولے تو ننگا کر دو ننگا جیسے ماں کے پیٹ سے آئے تھے“

(۲۷) گستاخ، بازارو، ٹپوریوں کی طرح بولنا کہ ”یزیدیوں سے پنگا کر بلا میں حسین نے لیا تھا“

(۲۸) تراویح پڑھانے کے لئے حافظ قرآن کی درخواست کرنے پر سنی صحیح العقیدہ حشمتی لوگوں کو کہنا ”تراویح کیوں

پڑھو گے تم تو پنڈت ہو“

(۲۹) ابوطالب کے مسئلہ میں حضور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ بالخصوص ”شرح المطالب فی بحث ابی طالب“ سے کھلم کھلا

عدول و انحراف کرتے ہوئے کہنا ”تم مولا علی کے باپ پر بھونکتے ہو“

(۳۰) سنی مسلمانوں سے کہنا کہ تم سے اچھا تو ہمارے کانپور کا پنڈت جوگی ہے جو محرم میں تعزیہ سر پر اٹھا کر کہتا ہے

ایک نعرہ حیدری

(یہاں بطور مُشتے نمونہ از خردوار، بنظر اختصار مولوی سنا بل کی صرف تیس (۳۰) گمراہ کن گستاخیاں، بے ادبیوں، مسلک

اعلیٰ حضرت سے صریح انحراف و انکار، تصریحات بزرگان دین سے کھلا عدول و فرار ظاہر کرنے والی باتوں پر اقتصار)

سوال نمبر (۳۵) سنا بل رضا صاحب کی یہ سب گستاخیاں، بے ادبیاں جو کہ اب طشت از بام ہو چکیں یہ دیکھنے کے بعد

بھی علماء و مشائخ، دارالافتاء خاموش کیوں؟؟؟ سکوت عن الحق کیوں؟؟؟

سوال نمبر (۳۶) کیا دین فروش و مسلک بیزار مولوی سنا بل ان گستاخیاں و گمراہ کن فتنے بازیوں سے اپنے دادا حضور

مظہر اعلیٰ حضرت و حضور مشاہد ملت کی خون و پسینہ سے سینی سنیت کی لہلہاتی کھیتی پر بل نہیں چلا رہے؟

”پدرم سلطان بود“ کے نشے میں چور مولوی سنا بل مفرور اور ان جیسے دیگر افضیت کی طرف مائل مغرور ناعاقبت

اندیش، جن کے دلوں عقلوں میں بھرا فتور، للہ! اپنی ہڈیوں پر رحم کھاؤ۔ اپنی پیری، علم دانی، نسبت پدیری، اور اپنے نفس سرکش

پر اعتماد کر کے ایمان جیسی دولت عظمیٰ کی قدر سے غافل و بے خوف نہ رہو، خوفِ خاتمہ سے بے نیاز و بے فکر نہ ہو جاؤ۔ خود کو

دین اور اسلام نہ سمجھو، نہ اپنے ماننے والوں کو یہ باور کراؤ۔ اپنے اور اپنے ماننے والوں کے ایمان کی خیر مناد اور ایمان پر

خاتمہ کی فکر سے بے علاقہ و بے نیاز نہ رہو۔ ایمان ہی وہ پاک دولت ہے جس سے نسبت ہونے پر ہی تمام نسبتیں کام آتی ہیں۔

ایمان کی آنکھ سے یہ واقعہ پڑھو اور ایمان پر خاتمہ کی فکر کرو کہ اپنی گمراہ کن باتوں سے بعد تو بے صحیحہ شرعیہ نجات پاؤ

ایک مرتبہ سفیان ثوری اور شبیان رائی ایک جگہ جمع ہوئے، حضرت سفیان ثوری تمام رات روتے رہے۔ امام شبیان

نے دریافت کیا کہ اے سفیان اتنا کیوں روتے ہو، اگر گناہوں کے سبب روتے ہو، تو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی مت کرو۔ آپ نے

جواب دیا کہ میرے رونے کا سبب اپنے خاتمہ کا خوف ہے، اس لیے کہ میں نے اور چند اور لوگوں نے ایک شیخ مجتہد سے چالیس

سال علم حاصل کیا، اور انہوں نے ساٹھ برس تک خانہ کعبہ کی مجاوری کی تھی، لیکن جب جان دی تو کفر پر دی، خاتمہ بالخیر نصیب نہ ہوا۔ (سبع سنابل شریف صفحہ ۱۰۰)

امام عشق و محبت حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا مبارک فرمان، واجب الاذعان، علماء، مشائخ، پیر، پیرزادوں، سجادوں، خانقاہ والوں کے لئے عبرت نشان، ایمان کی فکر ہے تو مان:

(غضب تو ان مولوی کہلانے والے مشائخ اور پیروں) نے ڈھایا ہے، کہ اپنے ساتھ عوام کو بھی شریعت پر جبری و بے باک کر دیا، اہل نا اہل کا جھوٹا تفرقہ، زبانی کہیں، اور جلسے میں دنیا بھر کے نا اہل بھریں، ائمہ دین فرماتے ہیں: اے گروہ علماء، اگر تم مستحبات چھوڑ کر مباحات کی طرف جھکو گے، تو عوام مکروہات پر گرے گی۔ اگر تم مکروہ کرو گے، عوام حرام میں پڑے گی۔ اگر تم حرام کے مرتکب ہو گے، عوام کفر میں مبتلا ہوگی۔ بھائیوں...! اللہ! اپنے اوپر رحم کرو... اپنے اوپر رحم نہ کرو، امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم کرو... چرواہے کہلاتے ہو، بھیڑیے نہ بنو، اللہ ہدایت دے آمین۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

قسط اول کے آٹھ (۸) سوالات اور قسط دوم کے مزید تیرہ (۱۳) سوالات اور اس قسط سوم کے اضافی پندرہ (۱۵) سوالات کل چھتیس (۳۶) سوالات کا بار مولوی سنابل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ تو بہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۱۳، رجب المرجب ۱۴۴۵ھ بروز پنج شنبہ

مطابق ۲۵، جنوری ۲۰۲۳ء بروز جمعرات

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط چہارم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

وہی گلشن صحابہ نے جسے خونوں سے سینچا تھا

اجاڑا جا رہا ہے اب تو اے ابر سخا ٹھیے (شیریشہ اہلسنت)

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

آج کل سنی کہلانے والے نام نہاد خانقاہی پیر، پیر زادگان کی زبانیں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی اعلیٰ شانوں میں گستاخیوں، بے ادبیوں میں ملوث نظر آ رہی ہیں۔ اور یہ رافضیانہ و بآء تیزی سے پھیل رہی ہے۔

مولیٰ علی مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و دیگر اہل بیت کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے عقیدت و محبت کے پردے میں صحابہ کرام کی عظمتوں پر حملہ کیا جا رہا ہے، ان کی عزتوں سے کھیلا جا رہا ہے۔ اور عوام اہلسنت کے دلوں سے معاذ اللہ بارگاہ صحابہ کا ادب اور عظمت گھٹانے کے لیے بڑی بیباکی و بے حیائی سے طعن و طنز کا جملہ کسا جا رہا ہے۔

ایسی باتیں جو اپنے باپ دادا کے حق میں سننا گوارا نہ کریں، اعلانیہ منہ بھر بھر کر وہ صحابہ کے لیے بول رہے ہیں۔ اور شدید توہین و گستاخیاں کر رہے ہیں۔ العیاذ باللہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عرس و نگر، ان کے نام پاک کے نعروں پر اعتراض کرتے ہیں، ان سے مدد مانگنے، التجا و استعانت کرنے، ان کا صدقہ مانگنے پر معترض ہوتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک

صحابہ کرام کے آپسی معاملات جن میں پڑنے سے ہمارے اسلاف نے سخت منع فرمایا اور ان معاملات میں پڑنے کو عاقبت خراب کرنا بتایا ان باتوں کو نام نہاد پیر، پیر زادے، عالم کہلانے والے، عوام میں اچھل اچھل کر بیان کر کے اور ایسی باتیں اچھال کر خود کا اور عوام کا ایمان برباد کرنا چاہتے ہیں۔

سوال نمبر (۳۷) پبلی بھیت شریف کے مولوی سنا بل صاحب نے فتاویٰ رضویہ مترجم سے ایک عبارت کا ادھورا ٹکڑا ”ہمیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ“ پڑھ کر اور اسی ٹکڑے کو ہائی لائٹ کر کے زور دیتے ہوئے بار بار یہی دوہرا کر عوام سے بھی صرف اسی ٹکڑے کو بار بار کہلوایا۔

نیز کہتے ہیں ”کبھی سنا عرس معاویہ؟... کبھی تمہارے نانا نانی باپ دادا سے سنا نگر معاویہ؟...“ اور کہتے ہیں ”امیر شام کا صدقہ، امیر معاویہ کا صدقہ مانگتے ہو، کل تم اور تمہاری اولادیں یزید کی چڈی کا صدقہ، شمر کے پانچامہ کا صدقہ مانگیں

گی،“ حضرت امیر معاویہ سے مدد مانگنے والے کو، ان کا صدقہ مانگنے والے کو نعوذ باللہ یزید کا صدقہ مانگنے والا، شمر کا صدقہ مانگنے والا کہہ رہے ہیں۔ جس سے عوام میں صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق غلط تاثر پیدا ہو رہا ہے۔ اور عوام صحابہ کرام کے تقدس و تعظیم سے دور ہو رہے ہیں بلکہ جری و بے باک ہو کر گستاخیوں میں مبتلا ہوتے جا رہے ہیں۔ اس کا ذمہ دار کون؟؟؟

سوال نمبر (۳۸) کیا بڑے کہلانے والے خود خاموش رہ کر اپنی خاموشی سے اس حالت شرو ضلالت پر ان کے ساتھی نہیں ہو رہے ہیں؟

مولوی سنابل کی اس خیانت پر جب اعتراض ہوا تو اپنے توہین آمیز طرزِ تکلم اور گستاخانہ اندازِ بیان سے آنکھیں بند کر کے، ”کبھی سنا عرس معاویہ؟... کبھی تمہارے نانا نانی باپ دادا سے سنا لنگر معاویہ؟... امیر شام کا صدقہ، امیر معاویہ کا صدقہ مانگتے ہو، کل تم اور تمہاری اولادیں یزید کی چڈی کا صدقہ، شمر کے پا جامہ کا صدقہ مانگیں گی“ اپنی کہی ہوئی یہ تمام باتیں نظر انداز کر کے فریب یہ دیا جا رہا ہے کہ ہم تو فتاویٰ رضویہ پڑھ رہے ہیں اب یہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ معاذ اللہ علیحضرت پر اعتراض ہے۔

سوال نمبر (۳۹) فتاویٰ رضویہ میں کہاں لکھا ہے علیحضرت نے کہاں فرمایا ہے کہ لوگوں سے بے ادبی و گستاخی سے کہلواؤ ”ہمیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ؟“

سوال نمبر (۴۰) علیحضرت نے کہاں لکھا لنگر امیر معاویہ نہیں ہوتا ہے اور عرس امیر معاویہ نہیں ہوتا ہے۔ یہ جملے فتاویٰ رضویہ میں کہاں لکھے ہیں؟ (لعنت اللہ علی الکاذبین)

سوال نمبر (۴۱) یہی ایک ٹکڑا ”ہمیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ“ بار بار کہنا اور عوام سے کہلوانا کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے دل میں چھپا کینہ و بغض ظاہر نہیں کرتا؟

سوال نمبر (۴۲) اور اپنی اس ہٹ دھرمی پر فتاویٰ رضویہ کو ڈھال بنا نا کہ یہ تو فتاویٰ رضویہ میں لکھا ہے کیسی بے غیرتی اور کیسا کھلا فریب ہے؟

حضور علیحضرت رضی اللہ عنہ ایک مقام پر فرماتے ہیں:

”یہ مخاطبہ ان مقامات راز و نیاز سے ہوگا، جو مولیٰ و عبد و محبوب میں ہوتے ہیں، جن میں دوسرے کو دخل دینا حرام، انھیں نقل مجلس بنانا حرام، بلکہ بحال فسادِ نیت کفر صریح بلا کلام، بھلا یہ تو ایک مخاطبہ کشفیہ ہوگا، امیر المؤمنین نے ایک شخص کو کہ سورہ عبس کی تلاوت بکثرت کرتا، زجر شدید فرمایا“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

کلمۃ حق ارید بہا باطل (کلمہ حق ہے جس سے باطل کا ارادہ کیا گیا ہے)

خوارج کی طرح یہ سچا لفظ اس نے باطل ارادے سے کہا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۴۳) کیا ان واقعات و ارشادات نے تو آپ کی اس فریب کاری کہ یہ تو فتاویٰ رضویہ شریف میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں، کا پردہ چاک نہ کر دیا؟

سوال نمبر (۴۴) اور کیا سننے والوں نے سنا نہیں آپ کا طنزیہ اندازِ بیان اور طرزِ تکلم بزبانِ طعن، جسے آپ ہضم کر گئے اور اپنی کرتوت کا سارا الزام حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر رکھ کر فارغ ہونا سمجھے؟

نہیں نہیں!! سنیے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ایک ہی بات اختلافِ طرزِ بیان سے تعظیم سے توہین تک بدل جاتی ہے جیسے اوش فرمائیے، تناول فرمائیے، نوش جان فرمائیے۔ کھاؤ، نگلو، تھورو، زہر مار کرو اور تعظیم توہین میں کس قدر مختلف ہیں“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

ان دلائل واضحہ کے بعد تو مولوی سنا بل کا یہ حال ہے کہ

الجبھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

سوال نمبر (۴۵) آپ ہی سے سیکھ کر کوئی بد دماغ کہے کہ نماز نہ پڑھا کرو بلکہ نماز کے قریب بھی نہ جاؤ، کیونکہ قرآن میں ہے لا تقربوا الصلاة یعنی نماز کے قریب نہ جاؤ۔ تو کیا اس نے قرآن کی تکذیب و معنوی تحریف نہ کی؟ بیشک کی۔ اس آیت کا پچھلا حصہ و أنتم سکاری یعنی جب تم نشے میں ہو، یہ چھوڑ کر آدھی آیت پڑھنا اس کا کھلا فریب ہے یا نہیں؟؟!!

دل کے اندھوں نے تو معاذ اللہ قرآن کی آیات کے ساتھ دھاندلی کی۔ تفویت الایمان نامی بدنام زمانہ کتاب میں وہابیوں نے قرآن پاک کی آیات میں ایسی ہی معنوی تحریفیں کیں اور دلیل کے طور پر جگہ جگہ قرآن کریم کی آیتیں ہی پیش کی ہیں حوالے میں۔

اگر ان رافضیت زدہ لوگوں کی عیاری و فریب کاری کا بس چلے تو معاذ اللہ کیا کیا نہ بکیں اور اپنی خیانتی بکواسوں کا سارا الزام بزرگوں کے سر جڑ دیں۔

سوال نمبر (۴۶) اُن باتوں کو عوام میں لانا جو وہ نہ سمجھ سکیں بلکہ جن سے ان میں خلفشار پیدا ہوا اور ان کے ایمان ڈگمگانے لگیں۔ بلکہ شیعیت و تفضیلیت و مداریت کے فتنہ میں پڑ کر اپنا ایمان برباد کر بیٹھیں، کیا ایسی باتیں بیان کرنا بدخواہی اسلام و مسلمین نہیں؟

امام اہل سنت حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حضرت امیر معاویہ تو اول ملوک اسلام اور سلطنتِ محمدیہ کے پہلے بادشاہ ہیں اسی کی طرف توراۃ مقدس میں اشارہ ہے کہ: مولدہ بمکہ و مهاجرة طيبة و ملکہ بالشام۔ وہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں پیدا ہوگا اور مدینہ کو ہجرت فرمائے گا اور اس کی سلطنت شام میں ہوگی۔ (تو امیر معاویہ کی بادشاہی اگرچہ سلطنت ہے، مگر کس کی؟ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی)

حدیث امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے ہیں۔

صحیح ترمذی شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔ اللھم اجعلہ ہادیاً مہدیاً و اھدبہ الہی! اسے راہ نما، راہ یاب کر اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت دے۔

تابعین سے لے کر تابعی امت کا کوئی ولی کیسے ہی پایہ عظیم کو پہنچے، صاحب سلسلہ ہو، خواہ غیر ان کا، ہرگز ہرگز ان میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ کے رتبہ کو نہیں پہنچتا، اور ان میں ادنیٰ کوئی نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد صادق کے مطابق

اوروں کا کوہ اُحد کے برابر سونا ان کے نیم صاع (تقریباً دو کلو) جو کے برابر نہیں۔ جو قرب خدا انہیں حاصل دوسرے کو میسر نہیں۔ اور جو درجات عالیہ یہ پائیں گے غیر کو ہاتھ نہ آئیں گے۔

(اہلسنت کے خواص تو خواص، عوام تک) ان سب کو بالا جمال (کہ کوئی فرد ان کا شمول سے نہ رہ جائے، از اوّل تا آخر) پر لے درجے کا برّ و تقی (نیکو کار متقی) جانتے اور تفصیل احوال (کہ کس نے کس کے ساتھ کیا کیا اور کیوں کیا، اس) پر نظر حرام مانتے (ہیں)۔ ان (مشاجرات و نزاعات کی) تفصیل پر نظر گمراہ کرنے والی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم فرما چکے۔

اذا ذکر اصحابی فامسکوا (جب میرے اصحاب کا ذکر آئے تو باز رہو)

ان کے رُتبے ہماری عقل سے وراء ہیں، حاشا! کہ ایک کی طرف داری میں دوسرے کو بُرا کہنے لگیں۔

اہل حق (اہل اسلام، اہلسنت و جماعت) شاہراہ عقیدت پر چل کر (منزل) مقصود کو پہنچے۔ اور ارباب (غواہیت و اہل) باطل تفصیلوں میں خوض (و ناحق غور) کر کے مغاک (ضلالت اور) بددینی (کی گمراہیوں) میں جا پڑے۔

غرض بے عقل بے دینوں اور بے دین بد عقلوں نے یہ افسانہ سن پایا تو لگے چوَن و چرا کر نے تسلیم و گردن نہادوں کے زینہ سے اُترنے پھر ناراضی خدا و رسول کے سوا اور بھی کچھ پھل پایا؟ (فتاویٰ رضویہ شریف)

علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرمایا:

ومن یکون یطعن فی معویۃ فذا لک کلب میں کلاب الہاویۃ۔

جو امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔ واللہ یقول الحق و یرہدی السبیل (اور اللہ

تعالیٰ سچ فرماتا ہے اور سیدھے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے۔) (فتاویٰ رضویہ شریف)

فرق مراتب بے شمار اور حق بدست حیدر کرار، مگر معاویہ بھی ہمارے سردار، طعن ان پر بھی کارنبار، جو معاویہ کی حمایت

میں عیاذاً باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اکملیت سے آنکھ پھیر لے وہ ناصبی یزیدی اور جو علی کی محبت میں معاویہ کی صحابیت و نسبت بارگاہ حضرت رسالت بھلا دے وہ شیعہ زیدی، یہی روش آداب، بحمد اللہ تعالیٰ ہم اہل توسط و اعتدال کو ہر جگہ ملحوظ رہتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۴۷) ان ایمان افروز، رافضیت و تفضیلیت دوز، مداریت سوز ارشادات علی حضرت کی روشنی میں کیا مولوی سناہل نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان پاک میں زبان طنز و طعن کھول کر 'جہنمی کتا'، 'فاجر'، 'شیعہ زیدی'، 'بے عقل و بد دین'، 'گمراہ' کے لعنتی طوق اپنے گلے میں نہ ڈالے؟

سوال نمبر (۴۸) اور اپنے ارتکاب توہین امیر معاویہ پر حضور علی حضرت پر جھوٹا افترا باندھ کر کہ "میں تو فتاویٰ رضویہ کی عبارت پڑھ رہا ہوں، اگر گستاخی ہے تو فتاویٰ رضویہ میں ہے"، کیا اس سے مولوی سناہل کا مفتری و کذاب ہونا اظہر من الشمس نہیں؟

سوال نمبر (۴۹) اپنے گستاخانہ طرز بیان سے امیر معاویہ کی شدید گستاخی کر کے کہنا کہ میں فتاویٰ رضویہ کی عبارت پڑھ رہا ہوں، اگر گستاخی ہے تو عبارت میں ہے، ایسا کہہ کر کیا مولوی سناہل نے حضور علی حضرت کو معاذ اللہ گستاخ امیر معاویہ نہ ٹھہرایا؟

سوال نمبر (۵۰) اور اپنی ایسی ناپاک حرکتوں، خلاف دین و سنت کرتوتوں، مسلک بیزار، رافضیت و تفضیلیت و مداریت زدہ، اہانت و بغض صحابہ کرام سے مملوز ہر افشانیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے اسلاف پر بہتان طراشی کرنے والا، اپنے بزرگوں کے بے لوث دامن تقدس کو داغ دار کرنے والا، ان کی طرف اپنی شیطانی فریب کاریوں کی نسبت کر کے ان سے اپنا رشتہ توڑنے والا نہیں؟

گزشتہ قسطوں کے چھتیس (۳۶) سوالات اور اس قسط چہارم کے متزائد چودہ (۱۴) سوالات کل پچاس (۵۰) سوالات کا بار مولوی سناہل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہر گز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ توبہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

تو ادھر ادھر کی نہ بات کر، یہ بتا کہ کارواں کیوں لٹا
مجھے رہنوں سے غرض نہیں، تیری رہبری کا سوال ہے

۴، شعبان المعظم ۱۴۴۵ھ بروز پنج شنبہ

۱۰، فروری ۲۰۲۴ء، بروز جمعرات

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنابل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط پنجم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

کارواں کا کارواں گم ہو جائے یہ ہو نہیں سکتا

امیر کارواں خود کہیں پر راہ بھولا ہے

مولوی سنابل صاحب کے گزشتہ ڈھائی تین سالوں کا جائزہ لیا جائے تو اس دوران آنجناب کی طرف سے اس طرح کی رافضیانہ بولی کھلے بند انداز و ڈھکے دبے الفاظ میں کثرت سے نظر آتی ہے۔ اور یہ بات ابوالناصح یوں ہی نہیں کہہ رہا بلکہ ہر ایک بات کی مکمل تحقیق کے بعد کہہ رہا ہے۔

مولوی سنابل کی سابقہ چند سالہ تقریروں، بیانونوں پر نظر غائر ڈالنے پر یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہو جاتی ہے کہ مولوی سنابل اغیار کی کٹھ پتلی بن چکے ہیں۔ مخالفین و دشمنان مسلک اعلیٰ حضرت سے اندر ہی اندر ہاتھ ملا چکے ہیں۔ اور پوری منسوبہ بندی سے اپنی تمام طاقت و قوت سے مسلک اعلیٰ حضرت پر حملے کئے جا رہے ہیں۔ مگر اپنے اوپر ابھی بھی سنیت و حشمتیت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے کہ سادہ لوح عوام ان کے دجل و فریب کو نہ سمجھ پائیں اور یہ بڑی چالاکی سے ان کے ایمان پر اپنا ہاتھ صاف کر کے انہیں بھی اپنی طرح مسلک کا باغی و طاغی بنا دیں۔

قسط سوم میں ہم نے بطور نمونہ مولوی سنابل کی انہیں مسلک خلاف گمراہ کن اقوال شنیعہ کی ایک مختصر فہرست، جس میں ان کی تیس (۳۰) ایسی باتیں بتائی گئیں ہیں جو عام سنی بھی پڑھ کر سمجھ سکتے ہیں کہ مولوی سنابل کے قدم اب راہ حق، مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹ چکے ہیں۔

ان کے شاطرانہ حربوں میں ایک حربہ یہ بھی ہے کہ عوام میں دوران تقریر گول مول باتیں کر کے خود ہی اپنی طرف سے کچھ شیطانی شوشے چھوڑ کر فرار ہو جاتے ہیں اور کچھ مدت تک خاموش اپنے بل میں رہ کر اپنی خلاف دین و مسلک، زہریلی بات کا عوام میں کتنا اثر ہوا دیکھتے رہتے ہیں اور اسی حساب سے اپنی آئندہ چال چلتے ہیں، اگر عوام اپنی نادانی سے اس زہر کو شہد سمجھ کر پینا شروع کر دیتی ہے تو دھیرے دھیرے اس زہر کا ڈوز بڑھاتے جاتے ہیں۔ جنہیں عوام تو عوام علماء تک کبھی سمجھ نہیں پاتے اور ان کے مغالطہ میں آ کر وہی فریبی بولی انجانے میں خود بولنا شروع کر دیتے ہیں۔ اس کی بہت سی مثالیں ہیں۔ بنظر کثرت ہفوات و لغویات فظیعیہ و بطالات و ضلالات شنیعہ مولوی سنابل کی کون سی خباثت کا پردہ پہلے چاک کیا جائے، کس ابلیسی تلبیس کو پہلے بے نقاب کیا جائے۔ واللہ الموفق

جیسے اپنی ایک تقریر میں کہتے ہیں کہ

تلبیس نمبر (۱) ” بیشک امیر معاویہ صحابی ہیں ہم آگے بات نہیں کرتے۔۔۔ لیکن علی کے برابر کھڑا کرو گے تو ہم آئینہ دکھائیں گے“

سوال نمبر (۵۱) کیا مولوی سنا بل نے یہاں فضل و شرفِ صحابیت کے عظیم مرتبہ و بلند درجہ کی نہایت تخفیف و تقصیر، شدید تنقیص و تحقیر نہ کی؟ کی، ضرور کی۔

سوال نمبر (۵۲) کیا مولوی سنا بل نے ایسا کہہ کر عوام کو یہ باور نہ کرانا چاہا کہ امیر معاویہ صحابی ہیں بس؟؟ اور عقل و دیانت سے عاری مولوی سنا بل نے یہ نہ جانا کہ صحابی ہونا ہی ہے بس، کہ اس درجہ عالیہ و مرتبہ علیا پر جو فائز ہیں، جنہیں یہ مقام رفیع و مرتبہ منبع بارگاہ رسالت مآب ﷺ سے عطا ہوا، ان کی اعلیٰ عظمتوں، بالا بلندیوں، والا منزلت و شرافت، بے شمار خصائص پسندیدہ و محامد حمیدہ، فضائل جلیلہ و مناقب جمیلہ، قصائد وافرہ و حمائد کثیرہ، سے قرآن و حدیث مالا مال، کتب ائمہ و فقہ اس سے لبریز، زبان اولیاء و اصفیاء ان کے ذکر سے تر۔ جماعت اولیاء متفقہ طور پر علی الاعلان صحابہ کرام کے مابعد آنے والے قیامت تک کے تمام اولیاء پر اصحاب رسول ﷺ کی بزرگی و برتری، بلندی و سروری، سبقت و فوقیت، افضلیت و افسری بیان کرتے آئے۔ ائمہ دین و علمائے مستندین نے اپنی تقاریر و تحاریر میں یہ عقیدہ بالکل صاف و مصرح کر دیا۔ جیسا کہ حضور اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ شریف میں بیان فرمایا کہ:

”تابعین سے لے کر تابعی امت امت کا کوئی ولی کیسے ہی پایہ عظیم کو پہنچے، صاحب سلسلہ ہو خواہ غیر ان کا، ہرگز ہرگز ان میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ کے رتبہ کو نہیں پہنچتا، اور ان میں ادنیٰ کوئی نہیں، رسول اللہ ﷺ کے ارشاد صادق کے مطابق، اوروں کا کوہ اُحد کے برابر سونا ان کے نیم صاع (تقریباً دو کلو) جو کے برابر نہیں۔ جو قرب خُدا انہیں حاصل، دوسرے کو میسر نہیں۔ اور جو درجات عالیہ یہ پائیں گے غیر کو ہاتھ نہ آئیں گے۔

امت کے اولیاء اقطاب و ابدال و اغواث کسی صحابی کے رتبہ تک نہیں پہنچ سکتے۔ کیونکہ صحابہ کرام نے کلمہ طیبہ حضور کے چہرہ پاک کو دیکھ کر پڑھا اور سرکار پاک کی صحبت حاصل ہوئی۔

ان کے رُتبے ہماری عقل سے وراء ہیں۔

سب حضرات آقائے دو عالم ﷺ کے جاں نثار اور سچے غلام ہیں، خدا و رسول کی بارگاہوں میں معظم و معزز اور آسمان ہدایت کے روشن ستارے ہیں اصحابی کالنجوم۔

فضل صحبت (وشرف صحابیت و فضل) و شرف سعادت خدائی دین ہے۔

اے اللہ! تیری برکت والی رحمت اور ہمیشگی والی عنایت اس پاک اہلسنت و جماعت پر، جس نے تیرے

محبوب ﷺ کے سب ہم نشینوں اور گلستانِ صحبت کے گل چینوں کو (ہمیشہ ہمیش کسی استثناء کے بغیر) نگاہِ تعظیمِ اجلال (اور نظرِ تکریم و توقیر) سے دیکھنا اپنا شعار و دثار (اپنی علامت و نشان) کر لیا اور سب کو چرخِ ہدایت کے ستارے اور فلکِ عزّت کے سیارے جانا عقیدہ کر لیا کہ ہر ہر فرد بشران کا (بار و نیکو کار) سرورِ عدول و اختیار و اتقیاء و ابرار کا سردار (اور امت کے تمام عدل گستر، عدل پرور، نیکو کار، پرہیزگار اور صالح بندوں کے سر تاج ہے)

(فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۵۳) کیا صحابی رسول حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہنا کہ ”ہم صحابی مانتے ہیں آگے نہیں کہتے“، یہ فتاویٰ رضویہ شریف میں دکھا سکتے ہیں؟

سوال نمبر (۵۴) کیا مولوی سنا بل کا حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی محبت کا دم بھرتے ہوئے، ایک خاص پیرائے میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہنا کہ ”بیشک امیر معاویہ صحابی ہیں، ہم آگے بات نہیں کرتے“، اور علی کے برابر کھڑا کرو گے تو ہم آئینہ دکھائیں گے“ صاف صاف کینہ و بغض اور تنقیص و توہین کے پہلو نمایاں نہیں کرتا؟

سوال نمبر (۵۵) کیا ”آئینہ دکھانا“ یہ محاورہ کسی کے عیب و غلطی پر گرفت و تنبیہ کرتے ہوئے بطور طعن نہیں کہا

جاتا؟

سوال نمبر (۵۶) کیا مولوی سنا بل نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”آئینہ دکھائیں گے“ کہہ کر طعن نہ کیا

؟ کیا، ضرور کیا۔

سوال نمبر (۵۷) کیا ”آئینہ دکھائیں گے“ کہہ کر مولوی سنا بل نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقیص شان و

کھلی توہین نہ کی؟ کی، ضرور کی۔

حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ شریف میں فرماتے ہیں:

قرآن عظیم نے ان دریدہ دہنوں، بیباکوں، بے ادب، ناپاکوں کے منہ میں پتھر دے دیا جو صحابہ کرام کے افعال سے اُن پر طعن چاہتے ہیں۔ اللہ عز و جل نے اُن سب سے حسنیٰ کا وعدہ فرمایا، تو اب جو معترض ہے اللہ واحد قہار پر معترض ہے، جنت و مدارجِ عالیہ اس معترض کے ہاتھ میں نہیں اللہ عز و جل کے ہاتھ ہیں معترض اپنا سر کھاتا رہے گا اور اللہ نے جو حسنیٰ کا وعدہ اُن سے فرمایا ہے ضرور پورا فرمائے گا اور معترض جہنم میں سزا پائے گا۔

وہ آیہ کریمہ یہ ہے: لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكَلا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اے محبوب کے صحابیو! تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح سے پہلے خرچ و قتال کیا، وہ رُتبے میں بعد والوں سے بڑے ہیں، اور دونوں فریق سے اللہ نے حسنیٰ کا وعدہ کر لیا، اور اللہ خوب جانتا ہے، جو کچھ تم کرنے والے ہو۔

اب جن کے لیے اللہ کا وعدہ حسنیٰ کا ہولیا اُن کا حال بھی قرآن عظیم سے سنئے: ان الذین سبقت لہم منا الحسنیٰ اولئک عنہا مبعدون^۵ لایسمعون حسیسہا وہم فی ما اشتہت انفسہم خلدون^۶ لایحزنہم الفزع الاکبر وتتلقہم البلیکۃ ہذا یومکم الذی کنتم توعدون۔ بے شک جن کے لیے ہمارا وعدہ حسنیٰ کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں، اس کی بھنک تک نہ سنیں گے اور ہمیشہ اپنی من مانتی مرادوں میں رہیں گے۔ وہ بڑی گھبراہٹ، قیامت کی ہلچل انہیں غم نہ دے گی اور فرشتے ان کا استقبال کریں گے یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن، جس کا تمہیں وعدہ دیا جاتا تھا۔

یہ ہے جمیع صحابہ کرام سید الانام علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے قرآن کریم کی شہادت۔ امیر المومنین مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم قسم اول میں ہیں، جن کو فرمایا: اولئک اعظم درجۃ۔ ان کے مرتبے قسم دوم والوں سے بڑے ہیں، اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قسم دوم میں ہیں، اور ”حسنیٰ کا وعدہ اور یہ تمام بشارتیں سب کو شامل“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عز وجل بتاتا ہے، تو جو کسی صحابی پر طعن کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذبہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔

رب عز وجل نے اسی آیت حدید میں اس کا منہ بھی بند کر دیا کہ دونوں فریق صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرما دیا: وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اور اللہ کو خوب خبر ہے جو تم کرو گے۔

بایں ہمہ اس نے تمہارے اعمال جان کر، حکم فرما دیا کہ وہ تم سب سے جنت بے عذاب و کرامات و ثواب بے حساب کا وعدہ فرما چکا ہے۔

تو اب دوسرے کو کیا حق رہا کہ ان کی کسی بات پر طعن کرے، کیا طعن کرنے والا، اللہ تعالیٰ سے جُدا اپنی مستقل حکومت قائم کرنا چاہتا ہے۔

اس کے بعد جو کوئی کچھ بکے وہ اپنا سر کھائے اور خود جہنم میں جائے۔

ولہذا امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابن عساکر کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تَکُونُ لِاصْحَابِ زَلَّةٍ یَغْفِرُهَا اللّٰهُ لَہُمْ لِسَابِقَتِہُمْ مَعِیْ ثُمَّ یَأْتِیْ قَوْمٌ بَعْدَہُمْ یُکِبُہُمُ اللّٰهُ عَلٰی مَنَاخِرِہُمْ فِی النَّارِ میرے اصحاب سے لغزش ہوگی جسے اللہ عز وجل معاف فرمائے گا اُس سابقہ کے سبب جو اُن کو میری بارگاہ میں ہے پھر اُن کے بعد کچھ لوگ آئیں گے کہ انہیں اللہ تعالیٰ ان کے منہ کے بل جہنم میں اوندھا کرے گا۔ یہ ہیں وہ کہ صحابہ کی لغزشوں پر گرفت کریں گے۔

ولہذا علامہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرمایا: وَمَنْ یُّکُونُ یَطْعَنُ فِی

مغویۃ فذالک کلب میں کلاب الهاویۃ۔ جو امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۵۸) ان ارشادات مبارکہ کی رو سے کیا مولوی سنابل کی شدید تردید و مذمت نہ ہوئی؟

سوال نمبر (۵۹) کیا مولوی سنابل، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کر کے مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث پاک کے اس ارشاد ”اُن کے بعد کچھ لوگ آئیں گے کہ انہیں اللہ تعالیٰ ان کے منہ کے بل جہنم میں اوندھا کرے گا۔ یہ ہیں وہ کہ صحابہ کی لغزشوں پر گرفت کریں گے“ کے حکم میں داخل نہ ہوئے؟

سوال نمبر (۶۰) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کر کے حسب حکم فتاویٰ رضویہ کیا مولوی سنابل ’اللہ تعالیٰ سے جدا اپنی مستقل حکومت قائم کرنا چاہتا ہے‘ اس کے مصداق نہ ہوئے؟؟

سوال نمبر (۶۱) ’جو کسی صحابی پر طعن کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے‘، کیا مولوی سنابل پر فتاویٰ رضویہ کا یہ تازیانہ صادق نہ آیا؟

سوال نمبر (۶۲) کیا اس ہوائی فائرنگ کہ ”علی کے برابر کھڑا کرو گے“ میں مولوی سنابل نے فرضی مخاطبہ نہ گڑھا، جیسا کہ ان کی عادت قدیمہ ہے؟

سوال نمبر (۶۳) اور اپنے اس فرضی مخاطبہ میں بنا ثبوت شرعی مطلق بریلوی ناصبی خارجی یزیدی کہہ کر کیا مولوی سنابل نے بہ یک زبان علمائے اہلسنت اور تمام سنی صحیح العقیدہ ایمان والوں کو ناصبی، خارجی، یزیدی گردانتے ہوئے ”علی کے برابر کھڑا کرو گے“ کہہ کر مورد الزام نہ ٹھہرایا؟

سوال نمبر (۶۴) پھر یہ برابری کس بنا پر ٹھہرائی؟ اس کی کوئی صراحت نہیں۔

سوال نمبر (۶۵) کیا یہ بھی ان کی شوشے بازی کا ایک نمونہ نہیں؟

سوال نمبر (۶۶) کیا مولوی سنابل نے اشارہ کنایہ میں حضرت امیر معاویہ کے عرس و ننگر کرنے اور ان کے نام کا صدقہ مانگنے، ان کے نام کا نعرہ لگانے وغیرہ امور کو ہی اپنے زعم باطل سے ’مولیٰ علی رضی اللہ عنہم کے برابر کھڑا کرنا‘ نہیں ٹھہرایا؟

سوال نمبر (۶۷) کیا کسی بزرگ کا عرس و ننگر کرنا، ان کے نام کا صدقہ مانگنا، ان کے نام کا نعرہ لگانا، یہ ایسے مطلق امور ہیں جن سے اس بزرگ کو مولیٰ علی مشکل کشا کے برابر کھڑا کرنا کہا جائے گا؟؟ نہیں، ہرگز نہیں۔

سوال نمبر (۶۸) اگر ہاں، تو مولوی سنابل اپنی ہمشیرہ ’باجی صاحبہ‘ کے عرس و ننگر، ان کے نام کا صدقہ مانگ کر، ان کے نام کا نعرہ لگا کر کیا اپنے ہی اختراعی اصول سے ’اپنی باجی صاحبہ‘ کو حضرت مولیٰ علی مشکل کشا رضی اللہ عنہ کے برابر کھڑا کرنے والے نہ ہوئے؟

سوال نمبر (۶۹) نیز عقل و نقل سب کے خلاف کیا مولوی سنابل کے اس اختراعی اصول سے، بزرگوں نے جو اپنے

اسلاف کے اعراس ولنکر کیے، ان کے نام کے نعرے لگائے، ان کا صدقہ مانگا کئے، اور اپنے متعلقین و مریدین، معتقدین و متوسلین کو اس کی تعلیم و ترغیب کی۔ کیا انہوں نے بقول مولوی سنابل کے ہر بزرگ، ہر ولی کو مولیٰ علی کے برابر نہ کھڑا کر دیا؟ اور اسی کی تعلیم و ترغیب نہ کی؟

سوال نمبر (۷۰) کیا یہ تمام بزرگان دین و علمائے اکابرین بلکہ جملہ اہلسنت پر مولوی سنابل کا جھوٹا افتراء و بہتان نہ

ہوا؟

سوال نمبر (۷۱) اگر کہو، نہیں، یہ امور فقط امیر معاویہ کے حق میں برتنے سے مولیٰ علی کے برابر میں کھڑا کرنا ٹھہرتا ہے تو کیا اب تمہارا امیر معاویہ سے بغض و کینہ کھلم کھلا ظاہر نہ ہو گیا؟

سوال نمبر (۷۲) ان امور مستحبہ یعنی بزرگان دین کے عرس ولنکر، نعرے وان کے نام کا صدقہ مانگنا، ان سب پر آج تک وہابیہ دیا بنہ ہی معترض و مخالف اہلسنت تھے، تو کیا مولوی سنابل اپنے اس خانہ ساز اصول میں وہابی دیوبندی سے مشابہ نہ ہوئے؟

گزشتہ قسطوں کے پچاس (۵۰) سوالات اور اس قسط پنجم کے اضافی بائیس (۲۲) سوالات، کل بہتر (۷۲) سوالات کا بار مولوی سنابل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہر گز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ تو بہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش

رموز مملکت خویش، خسرواں داند

(تو خاک نشین گداگر ہے، اے حافظ! شور مت کر کہ اپنی سلطنت کے بھید بادشاہ ہی جانتے ہیں)

تیرا منہ ہے، کہ تُو بولے، یہ سرکاروں کی باتیں ہے

۱۵، شعبان المعظم ۱۴۴۵ھ بروز دوشنبہ مبارکہ

۲۶، فروری ۲۰۲۴ء، بروز پیر شریف

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط ششم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

حق سے بد ہو کے، زمانہ کا بھلا بنتا ہے

ارے میں خوب سمجھتا ہوں معمہ تیرا

حضور پر نور، زینت آرائے مسندِ برکات، غوثیہ مطہرہ، سید شاہ ابوالحسن احمد نوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مارہرہ مقدسہ، ایمان و عقیدہ کی حفاظت کے لئے سنیوں کو ہوشیار کرتے ہوئے کیا خوب فرماتے ہیں کہ:....

”اس زمانہ میں اہل سنت و جماعت کے لوگ رافضیوں کے پاس آنے جانے اور ان کے پاس اٹھنے بیٹھنے کی وجہ سے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، اور دوسرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوائے ظن (بدگمانی، شک و شبہ) رکھتے ہیں یہ خود کھلا ہوا رفس ہے۔“

(سراج العوارف شریف)

بعض عالم اور پیر کہلانے والے، اہلسنت پر تو طعن و تشنیع کرتے ہیں، اور طریقہ اسلاف و عقائد اہل سنت سے ہٹ کر ایسی باتیں کرتے ہیں جن سے شیعہ خوش ہوا اور سنیوں کی تذلیل ہو۔ ایسوں کے بارے میں حضور پر نور، زینت آرائے مسندِ برکات، غوثیہ مطہرہ، سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن آل احمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالرضی السرمدی مارہرہ مقدسہ فرماتے ہیں: ”(سنی مسلمان) قابل طعن ہوں اور رفاض جو خلافت راشدہ کے (دل و زبان سے) منکر ہیں، وہ قابل ستائش ہوں؟؟“ (مفاوضات طیبہ شریف)

کاش! سنی کہلانے والے عالم و پیر، عقیدہ اہلسنت اور اسلاف کی روش پر قائم رہتے اور اپنے بزرگوں کی مبارک تعلیمات سے نہ ہٹتے، رافضیوں شیعوں کی صحبتِ بد میں نہ پڑتے نہ بگڑتے، تو آج وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن و بدگمانی کر کے اپنا اور عوام اہلسنت کا ایمان برباد نہ کرتے۔

صاحب سبع سنا بل شریف حضور پر نور سید میر عبد الواحد بالگرامی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”یہ ملعون اور روسیہ ان صحابہ کے اجماع کے خلاف جرأت کرتا ہے۔ اور خدا اور رسول کے فرمان سے باہر نکلتا ہے، پھر بھی یہ گمان کرتا ہے کہ میں تو مرتضیٰ سے محبت کرتا ہوں۔ یہ بھی عجیب احمق ہے کہ مرتضیٰ کی مخالفت کو ان کے ساتھ محبت سمجھتا ہے، اس لیے کہ اللہ اور رسول کا فرمان اور صحابہ کا اجماع قبول نہیں کرتا اور فاسد عقیدہ اور باطل تصور کو امام بنائے پھرتا ہے۔ یہ سوائے تہ بہ تہ کفر اور پردہ در پردہ گمراہی کے کچھ نہیں۔“ (سبع سنا بل شریف)

جس کی گمراہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو، جیسے تفضیلیہ: مولیٰ علیٰ کوشینین سے افضل بتاتے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم، یا تفسیقیہ کہ بعض صحابہ کرام مثل امیر معاویہ و عمرو بن عاص و ابو موسیٰ اشعری و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو برا کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز بکراہت شدیدہ تحریمیہ مکروہ ہے کہ انھیں امام بنانا حرام ان کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور جتنی پڑھی ہوں سب کا پھیرنا واجب۔

(فتاویٰ رضویہ شریف قدیم)

روافض خذلہم اللہ تعالیٰ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تبرا بکتے و جھوٹا الزام لگاتے، ان کے نام، ان کے ذکر سے آتش غضب میں اپنی انگلیاں چباتے، نارِ بغض و حسد میں جلے جاتے، اہلسنت نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و عظمت، پاک دامنی و بے لوث تقدس و جلیل القدر صحابی ہونے کے عقیدہ اہلسنت کی حمایت و اشاعت میں فضائل و مناقب امیر معاویہ پر بکثرت تقریریں، تحریریں فرما کر روافض کے جھوٹے پروپیگنڈے کو ناکام و برباد کر دیا۔

ذکر فضائل حضرت امیر معاویہ سے آج تک رافضی جلا کئے، مرا کئے، اور اہلسنت ذکر معاویہ کر کر کے ان خبیثا کو جہنم رسید کیا کئے۔ لیکن اب کہ وہ دور بھی آیا ہے کہ بعض سنی گھرانوں میں پیدا ہونے والوں نے بھی رافضیوں کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کی وجہ سے انہیں کی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تبرا بکنا، طعن و طنز کرنا، انہیں برا بھلا کہنا اپنا و طیرہ بنا لیا اور دولت دُنیا کے عوض روافض کے ہاتھ اپنے ایمان کا سودا کر لیا۔

یہ بات سبھی جانتے ہیں کہ شیعوں کے وفد ایران سے آتے ہیں اور سنی خانقاہوں میں جا جا کر قیمتی تحائف، روپیہ، پیسہ، پراپرٹی، ورلڈ ٹور، خطاب و تمغہ، غرض کہ ہر طرح کی دنیاوی آسائشیں فراہم کرنے کا آفر دے دے کر جو سیندھ ماری کر رہے ہیں، اسی کا نتیجہ آج نظروں کے سامنے ہے کہ اکثر خانقاہوں کے بعض افراد جو شیعوں کے ہاتھ بک گئے اب انھیں کی بولیاں بول رہے ہیں، اور اس رافضیت کی آندھی میں ایسے ایسے مضبوط و مستحکم مانے جانے والے اکھڑ گئے کہ زمانہ جن کے تصلب دینی و استقامت ایمانی کی مثالیں دیتا تھا، مگر افسوس کہ اب وہی لوگ دین و سنیت کو الٹی چھری سے حلال کرنے پر آمادہ ہو گئے، خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و اصحاب کرام کی گستاخیاں کر کے، سنیوں کو ناصبی خارجی کہہ کہہ کر اپنی رافضیت کا کھلا ثبوت دی رہے ہیں۔

حضور علیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اہلسنت کو خارجی کہنا رافضیوں کا شعار ہے“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

مولوی سنابل نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان پاک میں کیسی کیسی ناپاک باتیں کبی اور ان کی ذات اقدس پر اپنی گندی زبان سے کیسے کیسے طنزیہ جملے کسے، اس کا ایک اور نمونہ دیکھئے، کس طرح اپنی دلی غلاظت و باطنی خباثت کا ثبوت دے رہے ہیں:

تلبیس نمبر (۲) ”من وعن پڑھ رہا ہوں، نہ اپنی طرف سے حضور لگاؤں گا، نہ اپنی طرف سے حضور گھٹاؤں گا، نہ

’سرکار لگاؤں گا، نہ سرکار گھٹاؤں گا، رہے امیر معاویہ۔۔۔۔۔‘

اس ابلیسی تلبیس کو تو عوام اہلسنت بھی سمجھ گئے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے برائے اظہار ادب ’حضور‘ اور ’سرکار‘ جیسے تعظیمی الفاظ کہنے سے مولوی سنابل کو کیسی کھلی عار، کیسا صریح انکار ہے کہ دلی بغض چھپ نہ سکا، آخر کار زبان پر آ ہی گیا۔

جبکہ حضور علیہ السلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

’’ضرور ہر صحابی کے ساتھ ’حضرت‘ کہا جائے گا، ضرور رضی اللہ تعالیٰ عنہ‘ کہا جائے گا، ضرور اس کا اعزاز و احترام فرض ہے۔ ولو کرہ المجرمون (اگرچہ مجرم برائیاں)‘‘ (فتاویٰ رضویہ شریف)

اور عبارت کو من وعن پڑھنے کا حیلہ شیطانی ان کے دل میں امیر معاویہ سے چھپے بغض و عناد سے انہیں سبک دوش نہیں کرتا۔ بلکہ ایسے ہی شیطانی مکر و فریب، وہابیوں دیوبندیوں نے قرآن و حدیث پڑھنے کے نام پر کئے، جہاں ان کا مقصود قصر شان رسالت کرنا تھا۔ جس پر ائمہ دین و فقہائے کرام نے ان کے اس حیلہ و فریب کے پر نچے اڑاتے ہوئے توہین و تنقیص کے باب میں اس عذر شیطانی کو ملعون و مردود و مطرود قرار دیا اور اس راہ سے راہ فرار کو بند و مسدود فرما دیا۔ ملاحظہ ہو حضور علیہ السلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

’’اور اس سے بھی ہزار درجہ ملعون تر اس کا وہ ناپاک نجس گند اخبیث قول ہے کہ میں نے تو یہی کہا ہے، اللہ تعالیٰ یوں فرما رہا ہے، اس سے گھل گیا کہ وہ ضرور بد دین، گمراہ، فاسد العقیدہ، مختل الایمان بلکہ ظاہراً بالقصد مرتکب توہین حضور سید الانس والجان ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم‘‘ (فتاویٰ رضویہ شریف)

امیر المؤمنین (حضرت عمر فاروق اعظم) نے ایک شخص کو کہ سورہ عبس کی تلاوت بکثرت کرتا، زجر شدید فرمایا،

(فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۷۳) کیا مولوی سنابل نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے ایسا کہہ کر کہ ’’نہ اپنی طرف سے‘ حضور لگاؤں گا نہ اپنی طرف سے‘ حضور گھٹاؤں گا، نہ سرکار لگاؤں گا، نہ سرکار گھٹاؤں گا‘‘، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کھلی توہین نہ کی؟

سوال نمبر (۷۴) کیا مولوی سنابل نے صحابی رسول حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کر کے انہیں ایذا نہ دی؟

دی، بیشک دی۔

تو اب سنئے! حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کیا ارشاد فرما رہے ہیں :

من اذا هم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ یوشک ان یأخذہ۔

’’جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی، اس نے اللہ کو ایذا دی اور جس نے اللہ کو ایذا

دی، تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال نمبر (۷۵) کیا مولوی سنا بل، صحابی رسول حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایذا پہنچا کر مذکورہ بالا حدیث پاک کے حکم میں داخل نہ ہوئے؟ ہوئے، ضرور ہوئے۔

سوال نمبر (۷۶) اور کیا اسی حدیث پاک کے حکم کے مطابق مولوی سنا بل اللہ و رسول کو ایذا دینے والے نہ ہوئے؟ ہوئے، ضرور ہوئے۔

سوال نمبر (۷۷) اور اسی حدیث پاک کے مطابق کیا مولوی سنا بل پر ”قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے“ یہ تازیانہ لازم نہ آیا؟ آیا، ضرور آیا۔

سوال نمبر (۷۸) اور کیا اللہ و رسول کو ایذا دینے والا، ایمان والوں کے نزدیک سخت ملامت و مذمت، توہین و تذلیل کا مستحق نہ ہوا؟ ہوا، ضرور ہوا۔

سوال نمبر (۷۹) کیا مولوی سنا بل کا حضرت امیر معاویہ کے لئے بطور طنز و تنقیص کرتے ہوئے یہ کہنا کہ ”من وعن پڑھ رہا ہوں، نہ اپنی طرف سے حضور لگاؤں گا نہ اپنی طرف سے حضور گھٹاؤں گا، نہ سرکار لگاؤں گا نہ سرکار گھٹاؤں گا“ یہ قول فتاویٰ رضویہ شریف کی روشنی میں ہزار درجہ ملعون تر، ناپاک نجس گند اخبیث قول نہ ہوا؟ ہوا، ضرور ہوا!!

سوال نمبر (۸۰) مولوی سنا بل کے اس حیلہ شیطانی کہ ”من وعن پڑھ رہا ہوں،۔۔۔“ ایسا کہہ کر مذکورہ بالا حدیث شریف و فتاویٰ رضویہ کے حکم کے مطابق کیا مولوی سنا بل اس حکم شرع کا مصداق نہ ہوئے کہ ”اس سے کھل گیا کہ وہ ضرور بد دین گمراہ فاسد العقیدہ مختل الایمان بلکہ ظاہراً بالقصد مرتکب توہین صحابی حضور سید الانس و الجنان ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“؟ ہوئے، ضرور ہوئے۔

تلبیس نمبر (۳) مولوی سنا بل کہتے ہیں ”کبھی سنا عرس معاویہ؟؟۔۔۔، کبھی سنا لنگر معاویہ؟؟“

جب کہ خود ان کے چچا مفتی محمد معصوم الرضا حشمتی علیہ الرحمہ نے اپنے شائع کردہ کینڈر میں ۲۲، رجب المرجب کو ”عرس مقدس حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ جلی حروف میں نشانہ ہی کر دی ہے۔

سوال نمبر (۸۱) مولوی سنا بل نے ایسا کہہ کر کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عرس و لنگر پر اعتراض نہیں کیا؟ کیا، ضرور کیا۔

سوال نمبر (۸۲) حضرت امیر معاویہ کے عرس و لنگر پر اعتراض کرنا کیا رافضیت نہیں؟ ہے، بیشک ہے۔

سوال نمبر (۸۳) کیا مولوی سنا بل نے خود اپنے ہی خاندان والوں بالخصوص اپنے چچا مفتی معصوم الرضا حشمتی علیہ الرحمہ کے خلاف عوام میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عرس کے متعلق جھوٹا پروپیگنڈا نہیں کیا؟ کیا، کھلے عام کیا۔

سوال نمبر (۸۴) کیا عرس و لنگر پر اعتراض، شعار و ہابیہ نہیں؟ ہے، ضرور ہے، پھر مولوی سنا بل کا عرس و لنگر معاویہ پر

اعترض کرنا، شعار و ہابیہ کو اپنا نانہ ہوا؟ ہوا، ضرور ہوا۔

سوال نمبر (۸۵) کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عرس و لنگر کا انکار کرنا، ان کی فضیلت و عظمت کا انکار کرنا نہیں؟

ہے، ضرور ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”بعض جاہل بول اٹھے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، یہ اُن کی نادانی ہے

علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں، یہ بے سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں۔“

”امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحقیق و تنقیح

فقیر کے رسالہ ”البشری العاجلہ من تحف اجلہ“

ورسالہ ”الاحادیث الراویہ لمدح الامیر المعاوہ“

ورسالہ ”عرش الاعزاز والا کرام لاول ملوک الاسلام“

ورسالہ ”ذب الہواء الواہیہ فی باب الامیر معاویہ“ وغیرہا میں ہے وفقنا اللہ تعالیٰ بمنہ وکرمہ

لترصیفہا وتبیینہا ونفع بہا وبسائر تصانیفی امة الاسلام بفہمہا وبتفہیمہا امین بأعظم القدرة واسع الرحمة

امین صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی سیدنا محمد والہ وصحبہ وسلم (فتاویٰ رضویہ شریف)

”خاص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب بخاری و مسلم ہی پر مقصور نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

مذکورہ بالا رسائل مبارکہ کے صرف نام سے ہی ان کا سنیت افروز، شیعیت و تفضیلیت دوز، مداریت سوز ہونا اظہر من

الشمس وایمن من الامس ہے

سوال نمبر (۸۶) فتاویٰ رضویہ شریف کے ان حوالہ جات کی روشنی میں عرس و لنگر معاویہ پر معترض ہو کر کیا مولوی سناہل

، جاہل، نادان، بے سمجھ نہ ہوئے؟

سوال نمبر (۸۷) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و عداوت رکھنے والے، ان کی فضیلت و بزرگی کے منکرین، سنیت

کا جھوٹا مکھوٹا لگائے، اپنے نام کے آگے مولائی، چشتی، اشرفی، برکاتی، حشمتی لکھکر سنی عوام کو دھوکہ دینے والے رافضیت

زده، مداریت میں مبتلا گمراہ و گمراہ گروں کو سلف صالحین و بزرگان دین کے فرامین علی الخصوص فتاویٰ رضویہ نے بے نقاب

کر کے مولا علی کرم اللہ وجہہ سے ان کی جھوٹی محبت کا بھانڈا نہیں پھوڑ دیا؟ بیشک پھوڑ دیا۔

رافضی ازحُب کا ذب در سقر در آمدہ (اعلیٰ حضرت)

علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرمایا:.....

ومن یكون یطعن فی معویة فذا لک کلب میں کلاب الہاویۃ۔

جو امیر معاویہ پر طعن کرے، وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔ واللہ یقول الحق ویھدی السبیل (اور اللہ تعالیٰ سچ فرماتا ہے اور سیدھے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے۔) (فتاویٰ رضویہ شریف)

مشیت الہی کہ جن کے اجداد و اسلاف، مرشدان کرام نے ماضی میں نہ جانے کتنوں کے سفینہ ایمان کو، وہابیت دیوبندیت رافضیت مداریت صلحکلیت کے کفری بدعتیگی کے طوفان تلاطم میں ڈوبنے سے بچا یا تھا، آج وہی لوگ شیعیت، تفضیلیت و مدرایت کی گمراہ کن بولی بول کر اپنے ہی ہاتھوں نہ صرف اپنے ایمان کا بیڑا غرق کر رہے ہیں بلکہ بھولے بھالے سنیوں کا بھی ایمان برباد کر رہے ہیں۔ (معاذ اللہ رب العالمین)

یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان بے نیازی کا نمونہ ہے جس سے ہر ایک مومن خصوصاً ہر عالم و پیر کہلانے والے کو عبرت حاصل کرنا چاہئے۔

مولوی سنابل کی شرعی کبیر غلطیوں کے قسطوار سلسلہ میں یہ قسط ششم ہے جو آپ کے سامنے ہے۔ قارئین کرام نے ملاحظہ فرمایا کہ ہماری سابقہ پانچ (۵) قسطوں نے ایوان باطل میں کیسا زلزلہ برپا کر رکھا ہے اور بحمد اللہ ہمارے سوالات کا جواب ہنوز ان کے ذمہ باقی ہے۔ گزشتہ قسطوں کے کل بہتر (۷۲) سوالات میں سے کسی ایک کا جواب دینا تو دور، کسی بھی سوال کو ہاتھ تک نہ لگایا اور مکمل مہر سکوت فرما کر اپنی ان گمراہ کن باتوں پر اقراری ڈگری دے دی۔ اور جواب کے نام پر کبھی زبان کھولی بھی تو عادت قدیمہ کے مطابق وہی دشنام بازی فحش مغلطہ گالیوں کی بوچھاڑ اور اصل سوالات کے جواب سے راہ فرار، اور حیا دار ایسے کہ اس پر بھی غایت درجہ ناز، حد درجہ افتخار۔

گزشتہ قسطوں کے بہتر (۷۲) سوالات اور اس قسط ششم کے اضافی پندرہ (۱۵) سوالات، کل ستاسی (۸۷) سوالات کا بار مولوی سنابل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ تو بہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۲۳، شعبان المعظم ۱۴۴۵ھ بروز سہ شنبہ

۵، مارچ ۲۰۲۴ء، بروز منگل

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط ہفتم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

بیشک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ، جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے بیشک اللہ جاننے والا خبردار ہے۔ (کنز الایمان)

فرماتے ہیں یہ دونوں ہیں سردار دو جہاں

اے مرتضیٰ، عتیق و عمر کو خبر نہ ہو

یعنی اس افضل المخلوق بعد الرسل

ثانی اثنین ہجرت پہ لاکھوں سلام

مولوی سنا بل اپنے باطل گمراہ کن رافضیانہ خیالات کا دھونس جمانے کے لئے ازراہ دجل و فریب، کتب علیحضرت و فکر علیحضرت کے مقابل سبع سنا بل شریف کا نام لے کر عوام کو بہکانے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔

جبکہ صاحب سبع سنا بل شریف حضور پر نور سید میر عبد الواحد بلگرامی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اگر تیرے دل میں شیخین سے محبت کم ہے، تو سمجھ لے کہ تیری بنیاد رخص میں مضبوط ہوتی چلی جا رہی ہے۔ یہی

اجماع متقدمین و متاخرین، اگلوں اور پچھلوں کی کتابوں میں لکھا ہوا، اور شائع ہوا ہے۔ (سبع سنا بل شریف)

جو شخص مولیٰ علی کو امیر المومنین ابو بکر و عمر پر فضیلت دے وہ رافضیوں میں سے ہے۔ (سبع سنا بل شریف)

حدیث پاک: لَوْ اِتَزَنَ اِيْمَانُ اَبِي بَكْرٍ مَعَ اِيْمَانِ جَمِيعِ اُمَّتِي لَرَحَجَ۔ یعنی اگر ابو بکر کا ایمان میری تمام امت

کے ساتھ تولا جائے، تو البتہ ابو بکر کے ایمان کا پلہ بھاری رہے۔ (سبع سنا بل شریف)

”تفصیلیوں نے یہ ڈھونگ رچایا ہے کہ مرتضیٰ کے ساتھ محبت کا نتیجہ صرف یہی ہے کہ انہیں شیخین پر فضیلت دی جائے۔

یہ ملعون اور روسیہ ان صحابہ کے اجماع کے خلاف جرات کرتا ہے۔ اور خدا اور رسول کے فرمان سے باہر نکلتا ہے۔ پھر بھی یہ گمان

کرتا ہے کہ میں تو مرتضیٰ سے محبت کرتا ہوں۔ یہ بھی عجیب احمق ہے کہ مرتضیٰ کی مخالفت کو ان کے ساتھ محبت سمجھتا ہے۔ (سبع سنا بل شریف)

اس لیے کہ اللہ اور رسول کا فرمان اور صحابہ کا اجماع قبول نہیں کرتا اور فاسد عقیدہ اور باطل تصور کو امام بنائے پھرتا ہے۔ یہ سوائے تہہ کفر

اور پردہ در پردہ گمراہی کے کچھ نہیں۔“ (سبع سنابل شریف)

امام عشق و محبت حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلا شعار اہلسنت کا یہ بتایا ہے ان تفضل الشیخین۔ یہ کہ تُو صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو تمام اُمت سے افضل مانے۔ یہ عقیدہ حمیدہ خود امیر المومنین مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے اسی (۸۰) صحابہ، تابعین نے روایت کیا اس میں ہماری حافل کافل کتاب مطلع القمیرین فی ابانۃ سبقة العمرین ہے جس میں اس مطلب شریف پر قرآن عظیم و احادیث سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم اجمعین و آثار اہلبیت کرام و صحابہ عظام و ارشادات امیر المومنین حیدر رضی اللہ عنہم و نصوص ائمہ و علماء و اولیاء و عرفاء قدست اسرارہم سے دریا لہر رہے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال: اولیاء میں سب سے زیادہ کس کا رتبہ ہے۔

الجواب: صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ شریف)

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مرتبہ برابر کہا یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے، اہلسنت کے نزدیک صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم، پھر مذہب منصور میں عثمان غنی، پھر مرتضیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو چاروں کو برابر جانے وہ بھی سستی نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ شریف)

اگر تفضیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی آئے (تو بھی) قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بفرض باطل صالح تاویل نہ ہو (تو) واجب الرد کہ تفضیل شیخین متواتر و اجماعی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

بالجملہ مسئلہ افضلیت ہرگز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعاف سن سکیں بلکہ موافقت و شرح مواقف میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احاد صحاح بھی نامسموع۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

فضیلت و افضلیت میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

بہر حال فرق مراتب نہ کرنا، اگر جنون نہیں تو بد مذہبی ہے، بد مذہبی نہیں تو جنون ہے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

”حضرت میمون ابن مہران جو کہ فقہائے تابعین سے ہیں۔ ان سے سوال ہوا کہ:...

سیدنا ابوبکر و عمر افضل ہیں یا علی؟ تو ان کے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور ان کی رگیں پھڑکنے لگیں، یہاں تک کہ چھڑی ان کے ہاتھ سے گر گئی اور انہوں نے کہا کہ مجھے گمان نہ تھا کہ میں اس زمانہ تک جیوں گا۔ جس میں لوگ ابوبکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے۔“ (فتاویٰ رضویہ شریف)

اللہ عز و جل کی بیشمار رحمت و رضوان و برکت امیر المومنین اسد حیدر، حق گو، حق داں، حق پرور، کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی پر کہ اس جناب نے مسئلہ تفضیل کو بغایت مفصل فرمایا۔ اپنی کرسی خلافت و عرش زعامت پر، برسر منبر، مسجد جامع و مشاہد و مجامع و جلوات عامہ و خلوات خاصہ میں بطریق عدیدہ، تادم دیدہ، سپید و صاف ظاہر و داغ گاف، محکم و مفسر، بے احتمال و دگر، حضرات شیخین کریمین وزیرین جلیلین رضی

اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت مرحومہ سید لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل و بہتر ہونا، ایسے روشن و امین طور پر ارشاد کیا جس میں کسی طرح شائبہ شک و تردید نہ رہا۔ مخالف مسئلہ (یعنی افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخالف) کو مفتری بتایا۔ اسی (۸۰) کوڑے کا مستحق ٹھہرایا، حضرت (مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ) سے ان اقوال کریمہ کے راویں اسی (۸۰) سے زیادہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ (فتاویٰ رضویہ شریف)

عقیدہ: بعد انبیاء و مرسلین، تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل صدیق اکبر ہیں، پھر عمر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی، پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (بہار شریعت)

عقیدہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ برحق و امام مطلق حضرت سیدنا ابوبکر صدیق، پھر حضرت عمر فاروق، پھر حضرت عثمان غنی، پھر حضرت مولیٰ علی پھر چھ مہینے کے لئے حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوئے۔ ان حضرات کو خلفائے راشدین اور ان کی خلافت کو خلافت راشدہ کہتے ہیں، کہ انھوں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی سچی نیابت کا پورا حق ادا فرمایا۔ (بہار شریعت)

عقیدہ: تمام اولیائے اولین و آخرین سے اولیائے محمدین یعنی اس امت کے اولیاء افضل ہیں، اور تمام اولیائے محمدین میں سب سے زیادہ معرفت و قرب الہی میں خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور ان میں ترتیب وہی ترتیب افضلیت ہے، سب سے زیادہ معرفت و قرب صدیق اکبر کو ہے، پھر عمر فاروق اعظم، پھر ذوالنورین، پھر مولیٰ مرتضیٰ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ہاں مرتبہ تکمیل پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جانب کمالات نبوت حضرات شیخین (حضرت ابوبکر و عمر) کو قائم فرمایا اور جانب کمالات ولایت حضرت مولیٰ مشکل کشا کو جو جملہ اولیائے مابعد نے مولیٰ علی ہی کے گھر سے نعمت پائی اور انھیں کے دست نگر تھے، اور ہیں، اور رہیں گے۔

(بہار شریعت)

عقیدہ: کسی صحابی کے ساتھ سوئے عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ بغض رکھتا ہے، ایسا شخص رافضی ہے، اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے، اور اپنے آپ کو سنی کہے۔ (بہار شریعت)

عقیدہ: ان کی خلافت، بر ترتیب افضلیت ہے، یعنی جو عند اللہ افضل و اعلیٰ و اکرم تھا وہی پہلے خلافت پاتا گیا، نہ کہ افضلیت بر ترتیب خلافت، یعنی افضل یہ کہ ملک داری و ملک گیری میں زیادہ سلیقہ، جیسا آج کل سنی بننے والے تفضیلیہ کہتے ہیں۔ (بہار شریعت)

ان جلیل قدر بزرگان دین کی کتب مبارکہ کے حوالے سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت و اولیت، اکملیت و اکرمیت کے متعلق ان ارشادات عالیہ کو دل و جان سے لگائے ہوئے، آئیے اب مولوی سنابل پبلی بھیتی کے ان بیانات کا جائزہ لیں جن میں وہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کے اجماعی عقیدہ اہلسنت کے خلاف گول مول باتیں کر کے عوام میں گمراہ کن نظریات پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

مولوی سنابل شیعوں و مداریوں کی صحبت بد کی وجہ سے مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف زہر افشائیاں کرتے ہوئے حضور

اعلیٰ حضرت، غوث پاک و بزرگان دین کی گستاخیاں و بے ادبیاں کرتے کرتے صحابہ کرام بالخصوص سیدنا صدیق اکبر و سیدنا عمر فاروق اعظم و سیدنا عثمان ذوالنورین اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی بے ادبی و گستاخی تک پہنچ گئے۔

صحابہ کرام سے سوئے ادب کو حُب اہلبیت کی شرط ٹھہرا لیا ہے اور اہلسنت کو معاذ اللہ ناصبی خارجی کہنا اپنا تکیہ کلام بنا لیا ہے۔ ان کا جو بھی بیان اُٹھا کر سنو، ہر بیان میں صحابہ کرام کی عظمت پر حملہ کرتے نظر آتے ہیں۔ حتیٰ کہ افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت مطلقہ کے اجماعی عقیدہ اہلسنت کے خلاف گول مول باتیں کر کے تفضیلیت کی گمراہی پھیلا رہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ کبھی فضائل مولانا علی بیان کرنے کے پردے میں نہایت حقیر و خفیف انداز میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کھلی تنقیص و توہین، تو کبھی عظمت حضرت سیدہ کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرنے کی آڑ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ سے تقابل بے جا کر کے سنیوں میں تذبذب و تشویش پیدا کرتے ہیں۔ غرض کہ ہر طرح سے سنیت کو نقصان پہنچانے کے لئے شیعیت و مداریت کے ہتھکنڈے اپنا رہے ہیں۔

قارئین کرام! ملاحظہ فرمائیں اپنی تقریر میں مولوی سنابل کہہ رہے ہیں:

”ہم عشق کے بندے ہیں،۔۔ طیبہ نہ سہی افضل، مکہ ہی بڑا زاہد،۔۔ لیکن زیادہ چلاؤ گے،۔۔ سیدوں نے مان لیا، اہلسنت نے مان لیا،۔۔ افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق، ابوبکر سب سے افضل ہیں،۔۔ لیکن کہوں گا کوئی گولی مار دے،۔۔ وہ افضل البشر ہیں، فاطمہ جانِ بشر ہیں“

”کوئی کہے،۔۔ یہ کیسا،۔۔ وہ بڑا وہ چھوٹا،۔۔ ایک بات کافی ہے،۔۔ ہم عشق کے بندے ہیں“

”اور جب سرکار نے علی سے پوچھا کہ اسلام پہ تم کیا دیتے؟ تو سب نے دیا، لیکن یہ تو کہا تھا کہ گھر والوں کے لئے خُدا و رسول کو چھوڑا، یہ وہ علی کی ذات ہے،۔۔ یا رسول اللہ آپ کا کہنا ہے کہ علی اسلام کے لئے کیا لائے ہو، تو علی کا بھی سر حاضر ہے، حسن کا بھی سر حاضر ہے، حسین کا سر حاضر ہے،۔۔۔“

کم و بیش انہیں الفاظ میں اور اسی انداز میں اپنے مختلف پروگراموں میں مولوی سنابل صاحب یہی بات دہراتے نظر آتے ہیں۔

سوال نمبر (۸۸) مولوی سنابل کا بار بار یہ کہنا کہ ”چاہے کوئی گولی مار دے، کہوں گا، صدیق اکبر افضل البشر ہیں، فاطمہ جانِ بشر ہیں“، کیا یہ باہم تقابل نہیں ہے؟

سوال نمبر (۸۹) کیا مولوی سنابل فتاویٰ رضویہ شریف میں کہیں بھی یہ بات ”صدیق اکبر افضل البشر ہیں، فاطمہ جانِ بشر ہیں“ دکھا سکتے ہیں؟

سوال نمبر (۹۰) مولوی سنابل کا اس طرح کی باتیں کرنا، کیا افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دے دے انداز میں انحراف کرنا نہیں؟ ہے، ضرور ہے۔

دس بیس یا دس بیس نہ سہی تین چار کتابوں میں افضل البشر بعد نبینا ﷺ علی ثم ابو بکر ثم عمر بھی تو کہتے، یہ کیا ہوا؟ کہ اس جہت کو

یک لخت بھول گئے؟، اور ہمیشہ صدیق افضل، صدیق افضل، کہتے رہے۔ خصوصاً جب کہ قرب و وجاہت عند اللہ میں حضرت مرتضوی زیادہ تھے، تو سچی تفضیل تو انہیں کو دینا تھی۔ پس خوب معلوم ہوا کہ سنیوں کے نزدیک گو مولیٰ علی کو فضائل خاصہ حاصل جن میں شیخین کو اشتراک نہیں مگر وہ سب ان کے مقابل فضل جزئی ہیں کہ فضل کلی شیخین کی مزاحمت نہیں کرتے۔ (مطلع القمرین شریف)

قسط ششم تک ستاسی (۸۷) سوالات اور اس قسط ہفتم کے اضافی آٹھ (۸) سوالات، کل پنچانوے (۹۵) سوالات کا بار مولوی سنا بل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ تو بہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تا کہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۲۲، شعبان المعظم ۱۴۴۵ھ بروز دوشنبہ مبارکہ

۴، مارچ ۲۰۲۴ء، بروز پیر شریف

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنابل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

(قسط ہشتم)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و دانستہ حق نہ چھپاؤ۔ (کنز الایمان شریف)

سَيَكُونُ أَقْوَامٌ عَنْ أُمَّتِي يَتَعَاطَلُونَ فَقَهًا وَهُمْ عَضَلِ الْمَسَائِلِ أُولَئِكَ شِرَارُ أُمَّتِي۔

یعنی میری امت میں کچھ ٹولیاں ہوں گی اُن کے مولوی سخت دشوار فتنہ انگیز مسائل کا تداول کریں گے وہ میری امت کے بدترین لوگ ہیں۔

(حدیث مبارک)

دوسری حدیث (امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابن عساکر) میں ہے، فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ستکون

لاصحابی بعد زلة یغفر ہا للہ لہم لسابقتہم ثم یأتی من بعد ہم قوم یکبہم للہ علی مناخرہم فی النار۔ (قریب ہے کہ میرے اصحاب سے کچھ لغزش ہوگی، جسے اللہ بخش دے گا، اس سابقہ کے سبب جو ان کو میری سرکار میں ہے، پھر

ان کے بعد کچھ لوگ آئیں گے، جن کو اللہ تعالیٰ ناک کے بل جہنم میں اوندھا کر دے گا۔) یہ وہ ہیں، جو ان لغزشوں کے سبب صحابہ پر طعن

کریں گے۔ (فتاویٰ رضویہ شریف مترجم جلد ۲۹، صفحہ ۳۳۵)

مولوی سنابل پبلی بھیتی فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۲۹ میں موجود رسالہ مبارکہ ”اعتقاد الاحباب“ شریف سے عبارت کا

ایک ناتمام ٹکڑا ”ہمیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ“، بس یہی بار بار ہائی لائٹ کر کے پڑھ کر عوام سے بھی کئی بار کہلوا رہے ہیں۔

رافضیوں کی صحبت بد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف ان کے دل میں جو بغض و کینہ ہے اس پر فتاویٰ رضویہ

شریف سے سند لانے کی مردود کوشش کر رہے ہیں۔ اس طرح آدھی ادھوری عبارت، جس سے اس کا صحیح معنی واضح نہ ہو بلکہ

گستاخانہ انداز بیان اختیار کرتے ہوئے بیباکانہ لب و لہجہ میں آدھی عبارت پڑھنے سے اس کا ایسا مفہوم جس سے تنقیص شان

ظاہر ہو، بیان کرنا ان کا مقصود و مطلوب ہے، جس سے عوام میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق سوئے ظن پیدا کرنا ان

کا منشا و مدعا ہے۔ اس مکر شیطانی کا جواب کافی ہماری قسط چہارم میں گزرا، لیکن چند ضروری باتیں یہاں قسط ہشتم و آئندہ قسط نہم

میں درج کی جائیں گی کہ مسئلہ انجلائے تام پائے۔ واللہ الموفق

اس سے قبل کہ مولوی سنابل پبلی بھیتی کی خلاف دین و مسلک کا رکرد گیوں کو مزید بے نقاب کیا جائے، ایک اہم بات کی طرف قارئین کرام بالخصوص علمائے فہم توجہ فرمائیں کہ فتاویٰ رضویہ شریف مترجم کی جلد ۲۹ میں حضور علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب رسالہ مبارکہ ”اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب“ شامل ہے جو کہ مفتی خلیل خان قادری برکاتی مارہروی کا مرتب کیا ہوا ہے، وہ رقمطراز ہیں:

”اس حقیقت کے اظہار میں یہ فقیر فخر محسوس کرتا ہے کہ اس رسالہ مبارکہ میں حاشیے بین السطور اور تشریح مطالب (جو اصل عبارت سے جدا، قوسین میں محدود ہے اور اصل عبارت خط کشیدہ) جو کچھ پائیں گے وہ اکثر و بیشتر مقامات پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ ہی کے کتب و رسائل اور حضرت استاذی، و استاذ العلماء، صدر الشریعہ مولانا الشاہ امجد علی قادری برکاتی رضوی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب ”بہار شریعت“ سے ماخوذ ملحق ہے۔“ اور لکھتے ہیں:

”اسے نئی ترتیب اور اجمالی تفصیل کے ساتھ عامۃ الناس تک پہنچایا جائے“

اس رسالہ کی نسبت خود ہی لکھتے ہیں کہ

”میں اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب ہوا؟ اس کا فیصلہ آپ کریں گے اور میری کوتاہ فہمی و قصور علمی، آپ کے خیال مبارک میں آئے تو اس سے اس ہچمدان کو مطلع فرمائیں گے“

اور ایک جگہ عقیدہ سابعہ (۷) ”مشاجرات صحابہ کرام“ کے زیر عنوان مولانا خلیل برکاتی صاحب کا ”نوٹ“ بھی لکھا ہوا ہے:

”نوٹ: بریلی شریف سے شائع ہونے والے رسالہ میں مذکور کہ یہاں اصل میں بہت بیاض ہے۔ درمیان میں کچھ ناتمام سطریں ہیں، مناسبت مقام سے جو کچھ فہم قاصر میں آیا بنا دیا۔ ۱۲، اس فقیر نے اضافوں کو، اصل عبارت سے ملا کر قوسین میں محدود کر دیا ہے تاکہ اصل و اضافہ میں امتیاز رہے اور ناظرین کو اس کا مطالعہ سہل ہو۔ اس میں غلطی ہو تو فقیر کی جانب منسوب کیا جائے۔ محمد خلیل عفی عنہ“

ضروری انتباہ: قارئین کرام! غور فرمائیں، مفتی خلیل خاں برکاتی مارہروی صاحب اپنے ”نوٹ“ میں خود ہی فرماتے ہیں کہ جو قدیم نسخہ بوسیدہ حالت میں انہیں دستیاب ہوا جو کہ بریلی شریف سے شائع ہوا تھا اس رسالہ میں بھی لکھا ہوا تھا کہ یہاں اصل نسخہ میں بہت بیاض ہے۔ بیچ بیچ میں سطر بھی ناتمام ہیں، لہذا اپنی سمجھ کے مطابق، مقام کی مناسبت سے جو کچھ سمجھ میں آیا بنا دیا۔ اس سے یہ بات صاف ہو گئی کہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کا وہ قدیم نسخہ جس کے بارے میں مفتی خلیل خاں صاحب بتا

رہے ہیں وہ بھی مکمل رسالہ نہ تھا بلکہ وہ نسخہ بھی پہلے سے اضافہ شدہ ہی تھا، اور چونکہ وہ کافی بوسیدہ حالت میں دستیاب ہوا تھا اس لئے مرتب نے رسالہ کی تکمیل کے لئے دیگر کتب و احکام شریعت کے علاوہ بہار شریعت کی بھی عبارتیں رسالہ میں شامل کیں اور بعض مقامات پر اپنے فہم کے مطابق قدیم مطبوعہ رسالہ کے اصل عبارت کے کچھ الفاظ بدل دئے * اور مزید اپنی طرف سے جن عبارات کا اضافہ کیا انہیں قوسین میں محدود رکھنے اور اصل عبارت کو خط کشیدہ کرنے کی بات کہی جس کا التزام رسالہ میں اکثر مفقود ہے۔ مفتی خلیل خاں صاحب کا اجمالی تفصیل کے ساتھ اضافہ کردہ اور جدید ترتیب دیا ہوا یہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ فتاویٰ رضویہ کی ۲۹ ویں جلد میں شامل کیا گیا ہے۔

* جس کا اعتراف مرتب نے خود کیا ہے دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۶۵

مذکورہ رسالہ کے مرتب مولانا خلیل برکاتی مارہروی صاحب کی ان باتوں سے یہ بات صاف ہوگئی کہ فتاویٰ رضویہ شریف میں یہ رسالہ جو آج ہمارے سامنے موجود ہے، یہ اصل نہیں بلکہ اس میں حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی عبارات کے ساتھ ساتھ بلا فصل صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اور مولانا خلیل خان برکاتی صاحب کی خود اضافہ کردہ عبارات ملا کر شامل کر دی گئی ہیں۔ اگرچہ مولانا موصوف نے اصل عبارات و اضافی عبارات میں امتیاز قائم کرنے کے لئے اصل عبارات کو خط کشیدہ و اضافی عبارات کو قوسین میں محدود کرنے کی بات کہی ہے تاہم جا بجا رسالہ میں اس کا التزام اکثر جگہوں پر مفقود ہے۔ قطع نظر اس سے کہ ایسا کیوں؟ مگر اس سے اتنی بات صاف ظاہر و باہر ہوگئی کہ اس رسالہ کی ہر عبارت کی بالکل نسبت حضور اعلیٰ حضرت کی طرف کرنا خلاف واقع ہے اور کسی بھی عبارت کو حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی لکھی ہوئی عبارت بالجزم حطمی و یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ اصل نسخہ جو خالصۃً حضور اعلیٰ حضرت ہی کا لکھا ہوا ہو، اس سے اس کا مقابلہ کر کے من و عن اس کی مطابقت و موافقت نہ ہو۔ حالانکہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کا اصل نسخہ مرتب کو جب ملا تو نہایت بوسیدہ حالت میں اور نا تمام تھا جس کے بارے میں مرتب مولانا خلیل خاں برکاتی صاحب خود ہی فرماتے ہیں کہ ”اصل (نسخہ) میں بہت بیاض ہے۔ درمیان میں کچھ نا تمام سطریں ہیں، مناسبت مقام سے جو کچھ فہم قاصر میں آیا بنا دیا“

جب ہم فتاویٰ رضویہ کی ۲۹ ویں جلد میں رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ پڑھ رہے ہیں، جائے تعجب ہے کہ حوالہ جات میں جا بجا دیگر کتب، ’مقال العرفاء‘، ’مطلع القمرین‘، ’احکام شریعت‘، و دیگر کتب اعلیٰ حضرت کے علاوہ ’سراج العوارف‘، ’الصارم الربانی‘، یہاں تک کہ ’بہار شریعت‘ کا بھی حوالہ موجود ہے جس کی صراحت و اعتراف مرتب نے ’عرض مرتب‘ و اپنے ’نوٹ‘ میں خود کی ہے۔ ”جو کچھ پائیں گے وہ اکثر و بیشتر مقامات پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ ہی کے کتب و رسائل اور حضرت استاذی، و استاذ العلماء، صدر الشریعہ مولانا الشاہ امجد علی قادری برکاتی رضوی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب ”بہار شریعت“ سے ماخوذ ملحق ہے“

اس کے علاوہ متعدد مقامات پر کہیں عبارت کے پہلے قوس ہے مگر بعد میں نہیں، بلکہ سیدھا پھر دوسری عبارت قوس کے

ساتھ شروع ہو رہی ہے، اسی طرح کہیں کسی عبارت کے آخر میں قوس ہے شروع میں نہیں، جس سے اصل عبارت و اضافی عبارت اور اس کا شروع و ختم، ممیز و ممتاز نہیں ہوتا۔

مزید برآں کہ حضور علیہ السلام حسب عادت کریمہ اپنے رسالہ کا آغاز خطبہ مسنونہ سے اور رسالہ کے آخر میں رسالہ کا نام اور سن و تاریخ تصنیف مع اپنے اسم مبارک رقم فرماتے۔ مگر اس رسالہ میں یہ باتیں بھی موجود نہیں۔ حتیٰ کہ دیگر کتب و رسائل رضویہ میں بھی کہیں اس رسالہ کا نام پتہ نہیں ملتا۔

در اصل مرتب نے اپنی سمجھ سے موقع و مناسبت کے اعتبار سے فتاویٰ رضویہ و دیگر کتب علیہ السلام سے مختلف مقامات سے متفرق عبارات التقاط کر کے اور سراج العوارف شریف، الصارم الربانی، بہار شریعت سے بھی الگ الگ جگہوں سے عبارات جمع کر کے اور بہت سی عبارات اپنی طرف سے اضافہ کر کے، دستیاب اضافہ شدہ قدیم نسخہ جو اکثر بیاض و ناتمام تھا، اس کو مکمل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس ناقابل انکار حقیقت کے بعد اب اس رسالہ کی بالکل نسبت حضور علیہ السلام کی طرف کرنا حضور علیہ السلام پر بہتان اور مرتب سے خیانت کرنا نہیں؟

رسالہ ہذا بالا استیعاب دیکھنے والوں سے یہ بات مخفی نہیں کہ اس میں

۱۔ خطبہ مسنونہ نہیں

۲۔ تمہید یا تقدیمی کلمات نہیں

۳۔ اختتام پر سن و تاریخ تصنیف نہیں

۴۔ نہ رسالہ میں از خود حضور علیہ السلام سے اس رسالہ کی نسبت کا کوئی ذکر

۵۔ نہ حضور علیہ السلام کی دیگر کتب و رسائل میں اس رسالہ کا کہیں تذکرہ

۶۔ فتاویٰ رضویہ شریف و دیگر کتب رضویہ سے مختلف مقامات سے متفرق طور پر عبارات التقاط

۷۔ سراج العوارف شریف، الصارم الربانی، یہاں تک کہ بہار شریعت سے بھی متفرق طور پر عبارات کا شمول

۸۔ مرتب کی صراحت کہ قدیم نسخہ میں بہت بیاض تھا

۹۔ اور قدیم نسخہ ناتمام تھا

۱۰۔ اقتباسات بہار شریعت بھی داخل

۱۱۔ مرتب کی اضافہ کردہ بہت سی عبارات بھی شامل

۱۲۔ از اول تا آخر دس (۱۰) فی صد عبارات بھی خط کشیدہ نہیں پھر اصل عبارات علیہ السلام کہاں

۱۳۔ متعدد مقامات پر کہیں عبارت کے پہلے قوس ہے مگر بعد میں نہیں، بلکہ سیدھا پھر دوسری عبارت قوس کے ساتھ

شروع ہو رہی ہے، اسی طرح کہیں کسی عبارت کے آخر میں قوس ہے شروع میں نہیں، جس سے اصل عبارت و اضافی عبارت اور

اس کا شروع و ختم، ممیز و ممتاز نہیں

۱۴۔ مرتب کا اپنے فہم کے مطابق قدیم مطبوعہ رسالہ کے اصل عبارت کے کچھ الفاظ بدل دینا

۱۵۔ مرتب کا اضافہ شدہ قدیم نسخہ کے بارے میں یہ اعتراف کہ ”مناسبت مقام سے جو کچھ فہم قاصر میں آیا بنا دیا“

۱۶۔ مرتب کا یہ کہنا کہ ”اکثر و بیشتر مقامات پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ ہی کے کتب و رسائل اور (یہاں تک کہ)

”بہار شریعت“ سے ماخوذ ملحقہ ہے“

۱۷۔ مرتب کا یہ کہنا کہ ”اسے نئی ترتیب اور اجمالی تفصیل کے ساتھ عامۃ الناس تک پہنچایا جائے“

۱۸۔ مرتب کا یہ کہنا کہ ”میں اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب ہوا اس کا فیصلہ آپ کریں گے“

۱۹۔ مرتب کی یہ عرض کہ ”میری کوتاہ فہمی و قصور علمی، آپ کے خیال مبارک میں آئے تو اس سے اس ہچمداں کو

مطلع فرمائیں“

۲۰۔ مرتب کی یہ اپیل کہ ”اس میں غلطی ہو تو فقیر کی جانب منسوب کیا جائے“

مذکورہ بالا امور اس بات کی غمازی کر رہے ہیں کہ یہ رسالہ حضور اعلیٰ حضرت کا اصل رسالہ ہے ہی نہیں بلکہ اس میں حضور اعلیٰ حضرت کے علاوہ دوسروں کی بھی بہت سی باتیں لی گئیں ہیں۔ لہذا جدید مرتبہ مع اضافہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ جو کہ فتاویٰ رضویہ کی ۲۹ ویں جلد میں شامل کیا گیا ہے، اس کی نسبت مطلقاً حضور اعلیٰ حضرت کی طرف کرنا کیا صریح دھوکہ و کھلا فریب نہ ہوگا؟؟

یہ بات بھی یہاں قابل غور ہے کہ مثلاً تطہیر احمد ٹانڈوی نے بھی اپنی ”بے بس“ والی گستاخانہ عبارت کو معاذ اللہ صحیح ثابت کرنے کے لئے اسی رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ سے ہی ایک عبارت ”سب ان کے محتاج اور وہ خدا کے محتاج“ بطور دلیل پیش کی تھی۔ جس کے جواب میں آج کے انہیں نام نہاد حشمتی حضرات نے، اُس وقت اس رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کے فتاویٰ رضویہ قدیم (۱۲ جلدوں والی) میں نہ موجود ہونے کی بنا پر اس کو خارج از دائرۃ اعتبار و استناد و استدلال ٹھہرایا اور اس رسالہ کی صحت و سند پر سوالیہ نشان قائم کر کے اس عبارت کی نسبت حضور اعلیٰ حضرت کی طرف کرنا ناقابل اعتبار و یقین بتایا تھا۔

اللہ رے خود ساختہ قانون کا نیرنگ

جو بات کہے فخر، وہی بات کہے ننگ

لیکن آج رافضیوں مدار یوں کو خوش کرنے کے لئے مولوی سنابل پبلی بھیتی اسی رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ سے توہین و تنقیص حضرت امیر معاویہ پر سند لانے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔ عوام کو گمراہ کرنے کے لئے آدھی ادھوری غیر مکمل عبارت گستاخانہ انداز بیان میں دریدہ دہنی سے پڑھ پڑھ کر اس عبارت سے توہین و تنقیص حضرت امیر معاویہ کا تاثر دے رہے ہیں

اور اپنی اس گستاخی و بے ادبی پر سینہ زوری و ڈھٹائی کرتے ہوئے اسے حضور اعلیٰ حضرت کی عبارت بتا رہے ہیں۔

مولوی سنا بل صاحب از راہ اغوائے مسلمین در یدہ دہنی سے گستاخانہ انداز میں توہین آمیز لب و لہجہ میں خود بھی بار بار کہہ رہے ہیں اور عوام سے بھی کہلوا رہے ہیں کہ ”امیر معاویہ سے ہمارا کیا رشتہ“

جب کہ حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام ایمان والوں کا کیا رشتہ ہے اسے یوں بیان فرماتے ہیں کہ ”معاویہ بھی ہمارے سردار، طعن ان پر بھی کار فجار، جو معاویہ کی حمایت میں عیاذاً باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اکملیت سے آنکھ پھیر لے وہ ناصبی یزیدی اور جو علی کی محبت میں معاویہ کی صحابیت و نسبت بارگاہ حضرت رسالت بھلا دے وہ شیعہ زیدی۔ (فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۱)

مزید فرماتے ہیں: ”اول ملوک اسلام اور سلطنت محمدیہ کے پہلے بادشاہ“، ”اجلہ صحابہ کرام میں ہیں“، ”الہی! اسے (امیر معاویہ کو) راہ نما، راہ یاب کر اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت دے (صحیح ترمذی شریف)“، ”ان پر طعن کرنے والا جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے“، ”جو کسی صحابی پر طعن کرے، اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے“

سوال نمبر (۹۶) جب مردود تطہیر ٹانڈوی نے اپنی گستاخانہ عبارت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کی عبارت بطور حوالہ پیش کی تو مردود مسترد قرار پائی اور بیشک اس کا توہین شان رسالت پر اس سے سند لانا ضرور مردود و مطرود تھا، لیکن رافضیوں مدار یوں کو خوش کرنے والے مولوی سنا بل جب توہین امیر معاویہ پر اسی رسالہ کی عبارت سے سند لانے کی ناپاک کوشش کریں تو وہ کیوں مردود و مطرود و مسترد نہ قرار پائے؟

سوال نمبر (۹۷) پوری عبارت نہ پڑھ کر صرف عبارت کا ایک ٹکڑا ”ہمارا امیر معاویہ سے کیا رشتہ“ رٹنے والے مولوی سنا بل نے کیا حسب حکم فتاویٰ رضویہ حضرت امیر معاویہ کی صحابیت و نسبت بارگاہ حضرت رسالت نہ بھلا دی؟

سوال نمبر (۹۸) اور کیا مولوی سنا بل نے بحکم فتاویٰ رضویہ حضرت امیر معاویہ کی صحابیت و نسبت بارگاہ حضرت رسالت بھلا کر شیعہ زیدی کا تمغہ نہ حاصل کیا؟

سوال نمبر (۹۹) کیا مولوی سنا بل اپنے ہی پرانے اصول کے مطابق ”ہمیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ“ یہ عبارت فتاویٰ رضویہ قدیم (جلد ۱۲ والی) میں دکھا سکتے ہیں؟

سوال نمبر (۱۰۰) اگر نہیں دکھا سکتے تو کیا مولوی سنا بل کا امیر معاویہ کی شان میں اپنے گستاخانہ بیان پر اس سے سند لانا انہیں کے اصول سے بھی باطل و مردود نہ ٹھہرا؟ ٹھہرا، ضرور ٹھہرا۔

الجبھا ہے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

مضمون کی طوالت کے پیش نظر یہ قسط یہیں پر اختتام پذیر ہوئی، اگلی قسط نہم میں اس مسئلہ کے بیان کو انشاء اللہ پایہ تکمیل تک پہنچایا

جائے گا۔

قسط ہفتم تک پنچانوے (۹۵) سوالات اور اس قسط ہشتم کے اضافی پانچ (۵) سوالات، کل سو (۱۰۰) سوالات کا بار مولوی سنابل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ تو بہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۳، رمضان الکرم ۱۴۴۵ھ بروز پنج شنبہ

۱۴، مارچ ۲۰۲۴ء، بروز جمعرات

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنا بل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

قسط نم (۹)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

يُخْرِقُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ
اللہ کی باتوں کو ان کے ٹھکانوں سے بدلتے ہیں اور بھلا بیٹھے بڑا حصہ ان نصیحتوں کا جو انہیں دی گئیں
اور تم ہمیشہ ان کی ایک نہ ایک دغا پر مطلع ہوتے رہو گے۔ (کنز الایمان شریف)

حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم فرماتے ہیں: إِذْ عَلَنَ أَخْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلَهَا فَمَنْ كَتَمَ حَدِيثَ فَقَدْ كُنِمَ
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى۔ یعنی جب اس امت کے پچھلے لوگ اس امت کے اگلوں (صحابہ کرام و اہل بیت عظام رضی اللہ عنہم وائمہ
مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ) پر لعنت کرنے لگیں تو اس وقت جس نے بھی اللہ سے باوجود استطاعت ایک کلمہ حق بھی چھپایا تو یقیناً اس
نے اس چیز کو چھپایا جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی۔ رواہ ابن ماجہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (سنن ابن ماجہ باب من
سئل عن علمه فكتبه)

حضرات اولیاء جن کی ولایت ثابت و محقق ہے ان سے جو قول یا فعل یا حال ایسا منقول ہو کہ بظاہر خلاف شرع مطہر ہو،
ایسے میں راہ حق و صواب ظاہر کر کے صراط مستقیم پر چلانے والا، حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا فرمان عالی شان واجب
الاذعان نقل کیا جاتا ہے کہ تذبذب کو دفع و شکوک و شبہات کو رفع کر کے نور ایمان سے دلوں کو منور و مجلہ و مصفہ کر دے۔
حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اولاً کوئی کتاب یا رسالہ کسی بزرگ کے نام سے منسوب ہونا اس سے ثبوت قطعی کو مستلزم نہیں، بہت
رسالے خصوصاً اکابر چشت کے نام منسوب ہیں جس کا اصلاً ثبوت نہیں۔

ثانیاً کسی کتاب کا ثابت ہونا اس کے ہر فقرے کا ثابت ہونا نہیں، بہت اکابر کی کتابوں میں الحاقات ہیں
جن کا مفصل بیان کتاب البواقیت والجواہر امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے خصوصاً حضرت شیخ
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں تو الحاقات کی گنتی نہیں، کھلے ہوئے صریح کفر بھردئے ہیں، جس پر در مختار ابوالسعود

سے نقل کیا: تیقنا ان بعض الیہود افتزھا علی الشیخ قدس اللہ سرہ - ہم کو یقین ہے کہ شیخ قدس سرہ پر یہ عبارتیں بعض یہودیوں نے گھڑ دی ہیں۔

ثالثاً امام حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ العالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں :

لا تجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق نعم يجوز ان يقال قتل ابن ملجم علياً وقتل ابو لؤلؤ عمر رضى الله تعالى عنهما فان ذلك ثبت متواتراً فلا يجوز ان يرى المسلم بفسق او كفر من غير تحقيق - یعنی کسی مسلمان کی طرف کسی کبیرہ کی نسبت بلا تحقیق حرام ہے۔ ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابو ملجم نے مولا علی اور ابو لؤلؤ نے امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو شہید کیا کہ یہ تواتر سے ثابت ہے، تو کسی مسلمان کی طرف بلا تحقیق کفر یا فسق کی نسبت اصلاً جائز نہیں۔ اس کے بعد وہ احادیث ذکر فرمائیں جن سے ثابت ہے کہ کسی کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے اگر وہ کافر نہ تھا۔ یوں ہی فسق کی طرف نسبت کرنے والا فاسق ہو جاتا ہے اگر وہ فاسق نہ تھا۔

کتاب کا چھپ جانا اسے متواتر نہیں کر دیتا کہ چھاپے کا اصل وہ نسخہ ہے جو کسی الماری میں ملا، اس سے نقل کر کے کاپی ہوئی۔ سیدھی صاف باتوں میں کسی کتاب سے کہ ظنی طور پر کسی بزرگ کی طرف منسوب ہو، اسناد اور بات ہے۔ اور ایسے امر میں جسے مسند کلمہ کفر بنایا اور اس سے توہین شان رسالت کے جواز پر سند لانا ہے، اس پر اعتماد اور بات۔

علماء کے نزدیک ادنیٰ درجہ ثبوت یہ تھا کہ ناقل کے لئے مصنف تک سند مسلسل متصل بذریعہ ثقات ہو۔

مقدمہ امام ابو عمرو بن الصلاح میں عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ انھوں نے اپنے صاحبزادے ہشام سے فرمایا: تم نے لکھ لیا؟ کہا: ہاں۔ مقابلہ کر لیا؟ کہا: نہ۔ فرمایا: لم تکتب۔ تم نے لکھا ہی نہیں۔

اسی میں امام شافعی و یحییٰ بن ابی کثیر سے ہے کہ دونوں صاحبوں نے فرمایا: من کتب ولم یعارض کمن دخل الباء ولم یستنجد۔ جس نے لکھا اور مقابلہ نہ کیا وہ ایسا ہے کہ پانی میں داخل ہے اور استنجانہ کیا۔

اسی میں ہے: اذا اراد ان ينقل من كتاب منسوب الى مصنف فلا يقل "قال فلان كذا وكذا" الا اذا وثق بصحة النسخة بان قابلاً هو او ثقة غيره باصول متعددة۔ جب کسی کتاب سے کہ کسی مصنف کی طرف منسوب ہے کچھ نقل کرنا چاہے تو یوں نہ کہے کہ مصنف نے ایسا کہا جب تک کہ صحت عامہ نسخہ پر اعتماد نہ ہو یوں کہ اس نے خواہ اور ثقہ نے اس متعدد صحیح نسخوں سے مقابلہ کیا ہو۔

اسی میں ہے: يطالع احدهم كتاباً منسوباً الى مصنف معين وينقل منه عنه من غير ان يثق بصحة النسخة قائلاً "قال فلان كذا وكذا او ذكر فلان كذا وكذا" والصواب ما قدمناه اه ۴ و لفظ الفتاویٰ الحدیثیۃ عنہ والصواب ان ذلك لا يجوز۔ کسی معین مصنف کی طرف منسوب کتاب میں ایک عبارت دیکھ کر آدمی نقل کر دیتا ہے کہ مصنف نے

ایسا کہا حالانکہ صحت نسخہ پر وثوق (بروجہ مذکور کہ اصل نسخہ مصنف سے بلا واسطہ یا بوساطت ثقات اس نے یا اور ثقہ نے مقابلہ کیا ہو) حاصل نہیں مثلاً یوں کہے کہ فلاں نے یوں یوں کہا یا فلاں نے یوں یوں ذکر کیا، حق یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے۔

فتح القدیر و بحر الرائق و نہر الفائق و مخ الغفار میں فرمایا: علی هذا لو وجدنا بعض نسخ النواذر فی زماننا لایجل عزوما فیہا الی محمد والا الی ابی یوسف لانہا لم تشتہر فی دیارنا ولم تتداول - یعنی اگر کتب ستہ کے سوا اور کتب تلامذہ امام کے بعض نسخے پائیں تو حلال نہیں کہ ان کے اقوال کو امام محمد یا امام ابو یوسف کی طرف نسبت کریں کہ وہ کتابیں ہمارے دیار میں مشہور و متداول نہ ہوں۔

تداول کے یہ معنی کہ کتاب جب سے اب تک علماء کے درس و تدریس یا نقل و تمسک یا ان کی مطمح نظر رہی ہو، جس سے روشن ہو کہ اس کے مقامات و مقالات علماء کے زیر نظر آچکے اور وہ بحالت موجودہ اسے مصنف کا کلام مانا کئے، زبان علماء میں صرف وجود کتاب کافی نہیں کہ وجود تداول میں زمین و آسمان کا فرق ہے، پر ظاہر کہ یہاں دونوں باتیں مفقود، تداول درکنار کوئی سند متصل بھی نہیں، نہ کہ تواتر، جو ایسی نسبت کے لئے لازم ہے، رہا وجود نسخ، انصافاً متعدد بلکہ کثیر وافر قلمی نسخے موجود ہونا بھی ثبوت تواتر کو بس نہیں، جب تک ثابت نہ ہو کہ یہ سب نسخے جدا جدا اصل مصنف سے نقل کئے گئے یا ان نسخوں سے جو اصل سے نقل ہوئے ورنہ ممکن کہ بعض نسخے محرفہ ان کی اصل ہوں، ان میں الحاق ہوا اور یہ ان سے نقل و نقل در نقل ہو کر کثیر ہو گئے، جیسے آج کل کی محرفہ بابتل کے ہزار در ہزار نسخے، فتوحات مکیہ کے تمام مصری نسخے نسخہ محرفہ سے منقول ہوئے اور اس کی نقلیں مصر میں چھپیں اور اب وہ گھر گھر موجود ہیں، حالانکہ تواتر درکنار ایک سلسلہ

صحیحہ آحاد سے بھی ثبوت نہیں، واللہ یقول الحق وھو یدھی السبیل (اور اللہ حق فرماتا ہے اور وہی راہ دکھاتا ہے۔) علامہ شامی کا ظن پر اکتفا، صاف باتوں کے لئے وجہ ہے مگر ایسے امور میں اس پر قناعت قطعاً حرام، ورنہ معاذ اللہ اکابر ائمہ و اعظم علماء کی طرف نسبت کفر ماننی پڑے، ہماری نظر میں ہیں وہ کلمات جو اکابر اولیاء سے گزر کر اکابر علماء معتمدین مثل امام ابن حجر مکی و ملا علی قاری وغیرہما کی کتب مطبوعہ میں پائے جاتے ہیں، اور ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ الحاقی ہیں، ایک ہلکی نظیر علی قاری کی شرح فقہ اکبر صفحہ ۷۴ پر ہے: ما سمي به الرب نفسه وسمي به مخلوقاته مثل الحي والقيوم والعليم والقدیر۔ نام کہ رب تعالیٰ نے اپنے لئے اور مخلوق کے لئے مقرر فرمائے وہ مثل حی، قیوم، علیم، قدیر ہیں۔ اس میں مخلوقات پر قیوم کے اطلاق کا جواز ہے حالانکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ غیر خدا کو قیوم کہنا کفر ہے۔

مجمع الانہر میں ہے: اذا اطلق على المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق نحو القدوس والقيوم والرحمن وغیرہا یکفر۔ جو اللہ تعالیٰ کے مخصوص ناموں میں سے کسی نام کا اطلاق مخلوق پر کرے، جیسے قدوس، قیوم اور رحمن وغیرہ تو وہ کافر ہو جائے گا۔

اسی طرح اور کتابوں میں ہے۔ حتیٰ کہ خود اسی شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۴۵ میں ہے: من قال لمخلوق یا قدوس او القیوم او الرحمن کفر۔ جو کسی مخلوق کو قدوس یا قیوم یا رحمن کہے کافر ہو جائے۔ پھر کیونکر مان سکتے ہیں کہ وہ صفحہ ۷۷ کی عبارت علی قاری کی ہے، ضرور الحاق ہے اگرچہ کتاب اجمالاً مشہور و معروف ہے۔

حضرت مخدوم صاحب تو معاذ اللہ اس معنی ملعون کے وہم سے بھی پاک ہیں۔ ہاں یہی کافر و ملعون و مرتد و شیطان و ابلیس ہیں جو ان کے کلام کو (اگر ان کا کلام ہے) ایسے گندے کفر پر ڈھالتے ہیں "وما کفر سلین ولکن الشیطین کفروا" (سلیمان نے تو کفر نہ کیا ہاں یہ شیطان ہی کافر ہوئے۔ قاتلہم اللہ انی یوفکون) (اللہ انھیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔)

خامساً وہابیہ ان میں سے کچھ نہیں مانتے خواہی خواہی مدعی ہیں کہ حضرت مخدوم نے ایسا فرمایا اور یہ کہ تمام انبیاء و اولیاء و حضور سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب کو کہا والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اب ان سے پوچھئے کہ یہ کہنا تمہارے نزدیک حق ہے یا باطل، اگر باطل ہے تو باطل سے سند لانیوالا مکار عیار اور اس سے تو بہن شان رسالت کا بلکا پن چاہنے والا کافر بے دین فی النار ہے یا نہیں۔ اور اگر کہیں کہ ہاں وہ حق ہے، اور حضرات انبیاء سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ اس ناپاک مثال کے لائق ہیں تو پردہ کھل گیا، ہر بچہ ہر بے علم ہر ناخواندہ بشرطیکہ مسلمان ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت پر ایمان سے اس کا دل کچھ بھی حصہ رکھتا ہو وہ تین باتوں پر فوراً یقین کرے گا:

(۱) یہ جو انبیاء کرام و اولیاء عظام و خود حضور اقدس سید الانام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس ناپاک گندی مثال کے لائق بتا رہے ہیں قطعاً کافر ہیں۔ اور اللہ و رسول کے کھلے دشمن، کیا اسلام نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہی عظمت سکھائی ہے۔ الا لعنة الله على الظلمین (ارے ظالموں پر خدا کی لعنت۔)

(۲) اسے صاف روشن ہو جائے گا کہ ہرگز حضرت مخدوم صاحب نے ایسی ملعون بات نہ فرمائی نہ وہ یا کوئی مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے، جن کے غلامان غلام کے غلامان غلاموں کی عمر بھر کفش برداری سے حضرت مخدوم صاحب حضرت مخدوم صاحب ہوئے اگر انھیں کو ایسا ناپاک بتاتے تو خود کہاں رہتے۔ اور اپنے آپ اس سے کتنے لاکھ درجے بدتر گندی گھناؤنی ذلیل ناپاک مثال کے قابل ہوتے نہ کہ سند لانے کے لائق، مگر حاشا للہ بات وہی ہے کہ وما کفر سلین ولکن الشیطین کفروا (اور سلیمان نے کفر نہ کیا ہاں شیطان کافر ہوئے۔) حضرت مخدوم صاحب نے تو کفر نہ کیا، یہ شیطین ہی کفر کر رہے ہیں۔

(۳) کھل جائیگا کہ اسمعیل دہلوی کے نجس اقوال ایسے ہی خبیث و ناپاک ہیں کہ ان کے بنانے کے لئے انبیاء و اولیاء و خود محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی گندی مثال ایسی سڑی دشنامیں دینے کی حاجت ہوتی ہے۔ پھر وہ گالیاں اللہ رسول پر تو چسپاں ہونہیں سکتیں۔ وہ پاک و منزہ ہیں۔ انھیں اسمعیل پرستوں کے کفر خبیث پر اور رجسٹری ہوتی ہے کہ ان کے دل میں اتنی قدر ہے، اللہ واحد قہار کے حبیب اکرم و خلیفہ اعظم محمد رسول اللہ کی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔ واخذ اعداءہ باشد

النقم امین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔ اللہ تعالیٰ آپ کے دشمنوں سے سخت انتقام لے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس جل مجدہ کا علم اتم واکمل ہے۔“
(فتاویٰ رضویہ شریف)

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”اکابر اولیاء عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر حجت ہے۔ اور شریعت مطہرہ پر کوئی چیز حجت نہیں، حضرات اولیاء جن کی ولایت ثابت و محقق ہے ان سے جو قول یا فعل یا حال ایسا منقول ہو کہ بظاہر خلاف شرع مطہر ہو۔

اولاً اگر وہ سند صحیح واجب الاعتماد سے ثابت نہیں ناقل پر مردود ہے اور دامن اولیاء اس سے پاک بلکہ اولیاء تو اولیاء حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ، نے احیاء شریف میں تصریح فرمائی کہ کسی مسلمان کی طرف کسی کبیرہ کی نسبت جائز نہیں جب تک ثبوت کامل نہ ہو۔

اور یہ تو اتر نہیں کہ کوئی نسخہ کسی کی طرف منسوب کسی الماری میں ملا، چھاپے نے اسے چھاپ کر شائع کر دیا کہ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی مجھول ناشاختہ بازار میں کوئی بات منہ سے نکالے اور اسے ہزار آدمی سنیں اور نقل کریں، ناقل ہزار نہیں لاکھ سہی منتہائے سند تو ایک فرد مجھول ہے تو تو اتر درکنار صحت ہی نہیں، آج کل حضرات اولیائے کرام کے نام سے بہت کتابیں نظم و نشر ایسی شائع ہو رہی ہیں ع پس بہر اداستے نباید داد دست (لہذا ہر ہاتھ میں اپنا ہاتھ دینا نہ چاہئے۔)

یہ چال بعض علماء کے ساتھ بھی چلی گئی ہے۔ ایک کتاب عقائد امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام سے چھپی جس سے وہ ایسے ہی بری ہے جیسا اس کا مفتری حیا و دیانت سے، شاہ ولی اللہ صاحب کی مشہور کتابوں میں وہابی کش دفتر دیکھ کر کسی وہابی نے ان کے نام سے ایک کتاب گھڑی اور چھاپی گئی ہے۔

ثانیاً اگر بہ ثبوت معتمد ثابت ہو اور گنجائش تاویل رکھتا ہے تاویل واجب اور مخالفت مندفع۔ اولیاء کی شان تو ارفع ہر مسلمان سنی کے کلام میں تا حد امکان تاویل لازم، امام علامہ عارف باللہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقۃ ندیہ میں فرماتے ہیں: قال الامام النووی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی ادب العلم والتعلم من مقدمة شرح المہذب يجب علی الطالب ان یحمل اخوانہ علی البحامل الحنسة فی کلام یمفہم منہ نقص الی سبعین محلاً ثم قال: لا یعجز عن ذلك الا کل قلیل التوفیق۔ یعنی امام نووی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شرح مہذب کے مقدمہ ”آداب العلم والمتعلم“ میں ارشاد فرمایا: طالب پر واجب ہے کہ اپنے بھائیوں کے کلام کو اچھے محل پر حمل کرے کسی ایسے کلام میں کہ جس میں نقص سمجھا جائے لہذا اس کے

لئے ستر تک حمل تلاش کرے۔ پھر ارشاد فرمایا کہ اس سے عاجز نہیں ہوتا مگر ہر ایسا شخص کہ جس کو کم توفیق عنایت کی گئی۔

ثالثاً اگر تاویل ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام ان کے مناسب رفیعہ ولایت و امامت تک پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر حمل کریں گے اور نہ اس سے استناد جائز نہ ان پر اعتراض، امام علامہ عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ، میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں: یحتمل ان من خطأ غیر من الائمة انما وقع ذلك منه قبل بلوغه مقام الكشف كما يقع فيه كثير ممن ينقل كلام الائمة من غير ذوق فلا يفرق بين ما قاله العالم ايام بدايته وتوسطه ولا بينه ما قاله يام نهائيه۔ جن لوگوں نے ائمہ کرام کو (ان کے بعض نظریات کی وجہ سے) انھیں خطا کا ٹھہرایا ہے احتمال ہے کہ یہ ان سے (درجہ عالیہ) مقام کشف تک ان کی رسائی سے پہلے صادر ہوئے ہوں، جیسا کہ بہت سے بے ذوق حضرات جب ائمہ کرام کا کلام نقل کرتے ہیں تو وہ اس خطا میں پڑ جاتے ہیں لہذا عالم نے ابتدائی اور درمیانی دور اور آخری ایام میں جو کچھ فرمایا ہے یہ لوگ ان دونوں میں فرق نہیں کر سکتے۔

رابعاً یہ بھی ناممکن ہو تو جن کی ولایت و امامت ثابت و متحقق ہے ان کے ایسے فعل کو افعال خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قبیل سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو متشابہات سے کہ ان پر طعن کریں نہ اس سے بحث اور گمراہ ہے وہ کہ متشابہات کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ واما الذین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ما تشاہہ منہ۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: وہ لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے متشابہ کلام کی پیروی کرتے ہیں۔

متشابہات جس طرح اللہ و رسول کے کلام میں ہیں یونہی اُن اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں کہا افادہ اما الطریقة لسان الحقیقة سیدی محی الملة والدين ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ طریقت کے امام، حقیقت کی زبان، میرے آقا، دین و ملت کو زندگی بخشنے والے شیخ ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے افادہ فرمایا۔) یہ ہے بحمد اللہ طریق سلامت اور اللہ عز و جل کے ہاتھ ہدایت، واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم والحمد للہ رب العالمین (اور اللہ تعالیٰ جسے چاہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے اور سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔)

(فتاویٰ رضویہ شریف)

ہم نے گزشتہ قسط میں انہیں نام نہادوں کے حوالہ سے یہ بات عرض کی تھی کہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ جو کل تک مولوی سنابل کے نزدیک غیر معتبر تھا، لیکن آج مولوی سنابل اسی رسالہ سے معاذ اللہ خود تو ہیں حضرت امیر معاویہ پر دلیل لانے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔ ہم اس پر مزید تبصرہ کیا کریں کہ جب مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

آپ ہی کے حسب فرمائش شائع ہونے والی اور آپ کے معتبر و منظور نظر مفتی عبدالرحمن قادری صاحب کی تصنیف ”اکشاف التلبیس الجدید“ میں صفحہ ۲۳ پر رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کے متعلق آپ حضرات کا ثابہ موقف مرقوم ہے کہ:

”گزارش یہ ہے کہ یہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ بارہ (۱۲) جلدوں میں شامل نہیں، جدید مترجم ایڈیشن کی جلد نمبر ۲۹ میں شامل کیا گیا ہے۔ بنظر غائر مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ عرض حال میں مرتب نے خود اس بات کا اظہار کیا ہے کہ اس میں کل اعلیٰ حضرت سرکار کی تحریر نہیں، بلکہ کچھ میری ہے اور کچھ اور حضرات کی تحریر ہے،۔ تو جب مرتب خود اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ اس رسالہ میں کل اعلیٰ حضرت کی عبارت نہیں بلکہ دوسروں کی بھی ہیں تو یہ بات قطعی طور پر کیسے کہی جاسکتی ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت سرکار کی عبارت کا ٹکڑا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ کا قاعدہ ملاحظہ کریں۔ جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ احتمال آیا استدلال باطل۔ لہذا ”اعتقاد الاحباب“ میں ہونے سے یہ سمجھنا کہ یہ اعلیٰ حضرت ہی کا ہے یہ صحیح نہیں۔“

الجبھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

سوال نمبر (۱۰۱) کیا مولوی سنابل اپنے ہی سابقہ موقف سے یکنخت نہ پلٹ گئے؟ بلکل پلٹ گئے۔

سوال نمبر (۱۰۲) مولوی سنابل کی دھوکہ بازی کا انہیں کے گھر سے پردہ فاش نہ ہوا؟ ہوا، ضرور ہوا۔

سوال نمبر (۱۰۳) اس کے بعد کیا مولوی سنابل یا ان کے کسی حمایتی کو اب بھی کوئی مجال دم زدن باقی رہا کہ وہ اپنی

گستاخی پر معاذ اللہ فتاویٰ رضویہ شریف سے سند لانے کی ناپاک کوشش پراڑے رہیں؟ ہرگز نہیں، قطعاً نہیں۔

موضوع کہ تفصیل طلب ہے، آئندہ قسط دہم میں اس عبارت کے متعلق چند تمہیدی کلمات اور مکمل عبارت مع مختصر تشریح

ضرور ملاحظہ ہو کہ اس رافضیانہ مداری تفصیلی فتنہ کہ جو کہ اب سنابلی فتنہ کی شکل میں نمودار ہوا، اس کا کامل سد باب ہو۔

قسط نمبر تک سو (۱۰۰) سوالات اور اس قسط ہنہم کے مزید تین (۳) سوالات، کل ایک سو تین (۱۰۳) سوالات کا بار

مولوی سنابل خصوصاً اور دیگر نام نہاد خانقاہی، پیر، پیرزادہ کہلانے والے رافضیت زدہ، مداریت کے مارے، نام نہاد مولائی

عموماً، اتاریں اور جواب دینے کی کوشش کریں۔ اگر جواب نہیں دے سکتے۔ اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک ہرگز نہ دے

سکیں گے، تو فوراً اعلانیہ توبہ شرعیہ صحیحہ شائع کریں تاکہ دنیا و آخرت میں نجات پائیں اور قوم گمراہی سے بچے۔

۱۰، رمضان الکریم ۱۴۴۵ھ بروز پنج شنبہ

۲۱، مارچ ۲۰۲۴ء، بروز جمعرات

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے

مولوی سنابل رضا پبلی بھیتی کی شرعی کبیر غلطیاں

قسطوار

قسط دہم (۱۰)

از قلم: فقیر قادری ابوالناصح محمد زین العابدین

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑے برا مانیں کافر

(کنز الایمان شریف)

سَيَأْتِي مِنْ بَعْدِي قَوْمٌ لَهُمْ نَبَرٌ يَقَالُ لَهُمُ الرَّاغِبَةُ فَإِنْ أَدْرَكْتَهُمْ فَأَقْتُلْهُمْ فَإِنَّهُمْ مُشْرِكُونَ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا الْعَلَامَةُ فِيهِمْ قَالَ يُفَرِّطُونَكَ بِمَا لَيْسَ فِيكَ وَيَطْعَنُونَ عَلَى السَّلَفِ -

یعنی عنقریب میرے بعد ایک جماعت رونما ہوگی اُن کیلئے ایک بُرا لقب ہوگا۔ اُن کو رافضی کہا جائے گا۔ تو اے علی اگر تم
اُن کو پانا تو اُن سے جنگ کرنا اس لئے کہ وہ مرتد ہیں۔ حضرت علی نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم اُس قوم کا
نام تو آپ نے بتا دیا ہے۔ اُن کی پہچان بھی بتادیں۔ حضور اکرم نے ارشاد فرمایا، اُن کی پہچان یہ ہے کہ تمہاری تعریف ایسی
کریں گے جو تم میں نہیں ہے اور اگلوں یعنی خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر طعن کریں گے۔ (حدیث شریف)

ف: سبحان اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے اپنے رب کے بتائے ہوئے علم غیب سے رافضی گروہ کی خبر بھی دی اور اُن
کا نام بھی بتا دیا۔ اور برالقب رافضی و پہچان بھی بتادی۔ اور اُن سے دور و نفور رہنے کا حکم بھی فرمادیا۔

مولوی سنابل از راہ خیانت و فریب فتاویٰ رضویہ شریف ۲۹ ویں جلد کے صفحہ ۸۷۳ پر مرقوم عبارت سے صرف وہی
آدھا ادھورا ٹکڑا، جسے وہ اپنے مطلب (یعنی مائل بہ رافضیت و مداریت) کا سمجھ کر نہایت بدزبانی دریدہ دہنی و گستاخانہ انداز
میں پڑھ کر ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں طعن و تنقیص کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی ناپاک
کوشش کر رہے ہیں، ضروری ہے کہ ان کے اس رافضیانہ دجل و بددیانتی اور مداریانہ دھوکہ بازی و فریب کا پردہ چاک کرنے
کے لئے اس اقتباس کو یہاں نقل کیا جائے تاکہ عوام اہلسنت، مولوی سنابل کی اس ناپاک چال کو سمجھ کر ان کے فتنوں سے اپنا
ایمان بچائیں۔ وہ تمام تر عبارات بالکل بے غبار اور ہر طرح کے فاسد معنی و مفہوم سے بری و منزہ ہیں مگر چونکہ مولوی سنابل
آدھی عبارت کو لے کر ہوا میں اُڑے اور عبارت کے اسی آدھے ٹکڑے کی آڑ میں رافضیانہ شوشہ چھوڑ کر عوام میں فتنہ برپا کیا،
اس لئے ہم چند اضافی تشریحی و توضیحی جملے ﴿﴾ اس طرح کے قوسین میں درج کرتے ہیں کہ سادہ لوح عوام بھی مفہوم و معنی بآسانی سمجھ

لیں۔ یہ اضافی جملے اکثر و بیشتر حضور علیہ حضرت رضی اللہ عنہ ہی کے فتاویٰ و دیگر کتب مبارکہ سے متفرقہ طور پر ماخوذ و ملتقط ہیں۔

قبل نقل اقتباس چند تمہیدی کلمات ہم عرض کرتے ہیں کہ تفہیم مطلب میں مددگار و حصول مقصد میں دخل تام رکھتے ہیں اور جن سے یہ اظہر من الشمس ہو جائے کہ حضور علیہ حضرت کا مخصوص انفرادی رنگ ”یک در گیر محکم گیر“ جو جا بجا حضور کی تحریروں میں موجود، ان کی حیات پاک کے گوشہ گوشہ سے عیاں کہ شریعت میں اپنے امام و طریقت میں اپنے مرشدان کرام کے اقوال و افعال، ان سے استعانت و استمداد میں ہمیشہ انہیں کی پیروی و حمایت، انہیں کے پابند و نیازمند، اپنے تمام معاملات و امور میں ان کے سوا کبھی کسی اور کی طرف نظر کرنا پسند نہ فرمایا، اگرچہ ان کا بھی عمائد دین و اولیاء کا ملین سے ہونا بیان فرمایا۔ مگر یہ نزالہ رنگ رضا کہ ”تیرے قدموں میں جو ہیں غیر کا منہ کیا دیکھیں، کون نظروں پہ چڑھے دیکھ کے تلوہ تیرا“، اپنے امام و اپنے مرشدان کرام سے یک سوئی و یک در گیری کی وہ اعلیٰ صفت کمال ہے کہ ایک جہان انہیں امام عشق و محبت کے لقب سے یاد کرتا ہے اور یہ انہیں کا خاصہ ہے۔

حضور علیہ حضرت فرماتے ہیں:

”ان (صحابہ کرام) کے مشاجرات میں دخل اندازی کو حرام جانتے ہیں، اور ان کے اختلافات کو ابو حنیفہ و شافعی جیسا اختلاف سمجھتے ہیں۔ تو ہم اہلسنت کے نزدیک ان میں سے کسی ادنیٰ صحابی پر بھی طعن جائز نہیں (اور ان میں ادنیٰ کوئی نہیں)“

اول: یہ بات مسلم ہے کہ حنفی شافعی اختلاف میں ہر حنفی اپنے امام سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی کی حمایت و پیروی کرتا ہے، کسی مسئلہ میں مذہب امام اعظم کے مقابل اگر کوئی امام شافعی کا قول پیش کرتا ہے تو حنفی المذہب کیا اس پر یہ نہیں کہتے کہ ہم حنفی ہیں ہمیں امام شافعی سے کیا رشتہ (اس مسئلہ میں) کیوں کہ وہ مقلد امام اعظم کا ہے، امام شافعی کا نہیں۔ مگر تعظیم و توقیر، ادب و احترام امام شافعی و دیگر ائمہ کا بھی واجب جانتے ہیں، ان کی توہین و تنقیص کرنے والے بددینوں بد مذہبوں کا رد کرتے ہیں اور ان کے کسی بدگو سے بھی رشتہ نہیں رکھتے۔

اپنے امام، امام الائمہ سراج الامۃ کاشف الغمہ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ کی حمایت و پیروی و طرفداری اس قدر منظور ہے کہ سیدنا امام شافعی کی عظمت تو اپنی جگہ، صاحبین (امام ابو یوسف و امام محمد) رضوان اللہ علیہم، جو کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد اور ان کے تلامذہ میں سب سے افضل و اقرب، معتمد خاص اور سب سے ممتاز ہیں اور امام اعظم کے بعد پوری دنیا کے حنفیوں کے سب سے بڑے امام و پیشوا ہیں اور گو کہ جس مسئلہ میں اختلاف فتویٰ ہے اس کا یہی حکم ہے کہ جس قول پر (بھی) عمل کیا جائے گا ہو جائے گا اور اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں (متعلق بہ وقت عصر کہ ہمارے امام اعظم کے نزدیک وقت عصر دو مثل سایہ گزر کر ہے، اور قول صاحبین پر قبل دو مثل) قول صاحبین پر بھی فتویٰ دیا ہے مگر ان سب کے باوجود حضور

اعلیٰ حضرت کا انفرادی رنگ ”یک در گیر محکم گیر“ کہ فرماتے ہیں:

”ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی“ (الملفوظ شریف) اللہ اکبر! سبحان اللہ!

دوم: مرید کا اپنے پیر سے ارادت و بیعت کا کیسا مخصوص رشتہ ہوتا ہے کہ سوائے اپنے پیر کے، دوسرے کی طرف توجہ نہیں کرتا۔ اپنے پیر سے مرید کی ارادت کیسی ہونی چاہئے اس بارے میں الملفوظ شریف سے حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے ارشادات نقل کریں کہ مذکورہ عبارت کی تشریح و توضیح بروجہ کمال ظاہر ہو۔

عرض:- حضرت سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے جب کسی کو کوئی تکلیف پہنچے یا زروق کہہ کر ندا کرے میں فوراً اس کی مدد کروں گا۔

(اس پر حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں)

✽ مگر میں نے کبھی اس قسم کی مدد نہ طلب کی، جب کبھی میں نے استعانت کی، یا غوث ہی کہا۔ یک در گیر محکم گیر۔
✽ میری عمر کا تیسواں سال تھا کہ حضرت محبوب الہی کی درگاہ میں حاضر ہوا۔ احاطہ میں مزا میر وغیرہ کا شور مچا تھا، طبیعت منتشر ہوتی تھی۔ میں نے عرض کیا حضور! میں آپ کے دربار میں حاضر ہوا ہوں اس شور و شغب سے مجھے نجات ملے۔ جیسے ہی پہلا قدم روضہ مبارک میں رکھا ہے کہ معلوم ہوا سب ایک دم چپ ہو گئے میں سمجھا کہ واقعی سب لوگ خاموش ہو گئے، قدم درگاہ شریف سے باہر نکالا پھر وہی شور و غل تھا پھر اندر قدم رکھا پھر وہی خاموشی، معلوم ہوا کہ یہ سب حضرت کا تصرف ہے۔ یہ بین کرامت دیکھ کر مدد مانگنی چاہی، بجائے حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک کے یا غوثاہ زبان سے نکلا۔ وہیں میں نے اکسیر اعظم قصیدہ بھی تصنیف کیا۔

✽ (پھر ارشاد فرمایا) ارادت شرط اہم ہے بیعت میں، بس مرشد کی ذرا سی توجہ درکار ہے اور دوسری طرف اگر ارادت نہیں تو کچھ نہیں ہو سکتا۔

✽ ایک صاحب حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلاموں میں سے تھے انھوں نے واقعہ میں یعنی سوتے جاگتے میں دیکھا کہ ایک ٹیلہ پر یا قوت کی کرسی بچھی ہے اس پر حضرت سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف فرما ہیں اور نیچے ایک مخلوق جمع ہے۔ ہر ایک اپنی اپنی چٹھی دیتا ہے حضرت اس کو بارگاہ رب العزۃ میں پیش کرتے ہیں۔ یہ چپکے کھڑے رہے، جب حضرت نے بہت دیر تک انھیں دیکھا اور انھوں نے کچھ نہ کہا تو خود فرمایا ”هَاتِ اَعْرِضْ قِصَّتَكَ“ لاؤ کہ میں تمہاری عرض پیش کروں، انھوں نے عرض کیا ”اَوْ شَيْخِي عَزَلُوهُ“ کیا میرے شیخ کو معزول کر دیا گیا، فرمایا ”وَاللّٰهُ مَا عَزَلُوهُ وَلَنْ يَّعْزِلُوهُ“ خدا کی قسم ان کو معزول نہیں کیا اور نہ کبھی ان کو معزول کریں گے۔ انھوں نے عرض کی، تو بس میرا شیخ کافی ہے، آنکھ کھلی، حاضر ہوئے دربار میں سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہ واقعہ عرض کریں، قبل اس کے کہ کچھ عرض کریں حضور نے

ارشاد فرمایا ”هَاتِ اَعْرِضْ قِصَّتَكَ“ لاؤ کہ تمہاری عرضی پیش کروں (فرمایا) اردات یہ ہے۔ ہمہ شیران جہاں بستہ ایں سلسلہ اند۔

✽ (پھر فرمایا) جب تک مرید یہ اعتقاد نہ رکھے کہ میرا شیخ تمام اولیائے زمانہ سے میرے لئے بہتر ہے نفع نہ پائے گا۔

✽ حضرت علی بن ہیتی نے جو حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاص خلیفہ ہیں، ایک بار حضور کی دعوت کی، ان کے خاص مرید تھے حضرت علی جوہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یہ کھانا لائے خیال کرتے ہیں کہ روٹیاں کس کے سامنے پہلے رکھوں۔ اپنے شیخ کے سامنے رکھتا ہوں تو حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کے خلاف ہے اور اگر حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے رکھتا ہوں تو ارادت تقاضہ نہیں کرتی۔ انہوں نے اس طرح روٹیاں گھمائیں کہ دونوں کے حضور ایک ساتھ جا کر گریں۔ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یہ مرید تمہارا بہت باادب ہے۔ حضرت علی بن ہیتی نے عرض کیا بہت ترقیاں کر چکا ہے اب اس کو حضور اپنی خدمت میں لیں۔ علی جوہی یہ سنتے ہی ایک کونہ میں گئے اور رونا شروع کیا۔ حضور نے فرمایا اس کو اپنے ہی پاس رہنے دو جس پستان کا ہلا ہوا (مانوس) ہے اسی سے دودھ پئے گا دوسرے کو نہیں چاہتا۔

✽ (پھر فرمایا) اپنے تمام حوائج میں اپنے شیخ ہی کی طرف رجوع کرے۔“ (الملفوظ شریف)

القصة مختصر۔

اور محبوب ہیں، ہاں پر سبھی یکساں تو نہیں

یوں تو محبوب ہے ہر چاہنے والا تیرا

حضور علیہ السلام حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شعر پاک نے اس عبارت کی مکمل تشریح فرمادی۔

اس مختصر بیان کے بعد اب اس عبارت کو دیکھئے تو بات بالکل صاف ہے۔ مزید کسی تشریح و توضیح کی اصلاً حاجت نہ تھی مگر مولوی سناہل نے رافضیانہ طور پر بغض صحابہ میں اس عبارت کو آدھا ادھورا پڑھ کے، اس کے اصل صحیح معنی سے پھیر کر، اسے تنقیص و توہین پر ڈھال کر عوام میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوئے ظن پیدا کرنے کی ناپاک کوشش کی لہذا ان کے اس مکر و فریب کی قلعی کھولنے کو وہ اقتباس یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ بر تقدیر ثبوت عبارت مذکورہ کہ متعدد صحیح و درست مفاہیم و معانی کی حامل، مگر بنظر اختصار یہاں تین (۳) لطیف مفاہیم پر اقتصار کہ سلیم الطبع عاقل کے نزدیک ایک ہی کافی اور متعصب و دشمن عقل و خرد کو دفتر ناکافی۔

مفہوم اول:

”ہاں ایک بات کہتے ہیں اور ایمان لگتی کہتے ہیں کہ) ہم تو بحمد اللہ سرکار اہلبیت (کرام) کے غلامان خانہ زاد ہیں (اور موروٹی خدمت گار، خدمت گزار) ﴿انہیں کے خرقدہ پوش، انہیں کے حلقہ گوش، انہیں کے سلسلہ طریقت میں بیعت سے مشرف،

انہیں کے مرید کہلاتے ہیں، لہذا اہل بیت پاک کا مرید ہونے کے لحاظ سے ہمیں (امیر) معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کیا رشتہ ﴿مریدی، ہاں غلامی کا رشتہ ضرور ہے کہ امیر معاویہ بھی ہمارے سردار، بایں ہمہ فرق مراتب بے شمار، حق بدست حیدر کرار﴾ خدا نخواستہ اُن ﴿حضرت امیر معاویہ﴾ کی حمایت بے جا کریں ﴿کہ جو حضرت معاویہ کی حمایت میں عیاذاً باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اکملیت سے آنکھ پھیر لے وہ ناصبی یزیدی ہے﴾ مگر ہاں اپنی سرکار کی طرفداری (اور امر حق میں ان کی حمایت و پاسداری) اور ان (حضرت امیر معاویہ) کا (خصوصاً) الزام بدگوئیاں (اور دریدہ دہنوں، بدزبانوں کی تہمتوں) سے بری رکھنا منظور ہے۔“

رافضیوں کی صحبت بد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے سوئے ظن رکھنے والے نام نہاد لوگ، حضرت امیر معاویہ کے بدگورافضی دریدہ دہنوں کی جھوٹی تہمتوں الزاموں کا رد کرنے اور حضرت امیر معاویہ کے فضائل و مناقب بیان کرنے پر اہلسنت پر حضرت امیر معاویہ کی بیجا حمایت کا بہتان باندھتے کہ معاذ اللہ سنی لوگ امیر معاویہ کی بیجا حمایت کرتے ہیں، انہیں امیر معاویہ سے کیا رشتہ۔ حضور علیٰ حضرت ایسے دریدہ دہنوں کے منہ میں پتھر دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

مفہوم دوم :

”ہاں ایک بات کہتے ہیں اور ایمان لگتی کہتے ہیں کہ) ہم تو بجمہ اللہ سرکار اہلبیت (کرام) کے غلامان خانہ زاد ہیں (اور موروثی خدمت گار، خدمت گزار) ﴿اور تمام صحابہ کرام سے محبت رکھنے والے، ان کا ادب و احترام کرنے والے ہیں، رافضیوں کی صحبت بد میں اپنا عقیدہ خراب کرنے والے اے نام نہادوں تم کہتے ہو﴾ ہمیں (امیر) معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کیا رشتہ ﴿تو کان کھول کے سنو! ضرور ہمارا ان سے بھی غلامی کا رشتہ ہے کہ امیر معاویہ بھی ہمارے سردار، بایں ہمہ فرق مراتب بے شمار، حق بدست حیدر کرار﴾ خدا نخواستہ اُن ﴿حضرت امیر معاویہ﴾ کی حمایت بے جا کریں ﴿کہ جو حضرت معاویہ کی حمایت میں عیاذاً باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اکملیت سے آنکھ پھیر لے وہ ناصبی یزیدی ہے﴾ مگر ہاں اپنی سرکار کی طرفداری (اور امر حق میں ان کی حمایت و پاسداری) اور ان (حضرت امیر معاویہ) کا (خصوصاً) الزام بدگوئیاں (اور دریدہ دہنوں، بدزبانوں کی تہمتوں) سے بری رکھنا منظور ہے۔

مفہوم سوم :

”ہاں ایک بات کہتے ہیں اور ایمان لگتی کہتے ہیں کہ) ہم تو بجمہ اللہ سرکار اہلبیت (کرام) کے غلامان خانہ زاد ہیں (اور موروثی خدمت گار، خدمت گزار) ﴿بایں لحاظ﴾ ہمیں (امیر) معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کیا ﴿کوئی﴾ رشتہ

» نہیں؟ نہیں ضرور ہمارا ان سے بھی غلامی کا رشتہ ہے کہ امیر معاویہ بھی ہمارے سردار، بایں ہمہ فرق مراتب بے شمار، حق بدست حیدر کرار ﴿خدا نخواستہ اُن﴾ حضرت امیر معاویہ کی حمایت بے جا کریں ﴿کہ جو حضرت معاویہ کی حمایت میں عیاذ باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اکملیت سے آنکھ پھیر لے وہ ناصبی یزیدی ہے﴾ مگر ہاں اپنی سرکار کی طرفداری (اور امر حق میں ان کی حمایت و پاسداری) اور ان (حضرت امیر معاویہ) کا (خصوصاً) الزام بدگوئیوں (اور دریدہ دہنوں، بد زبانوں کی تہمتوں) سے بری رکھنا منظور ہے کہ ہمارے شہزادہ اکبر حضرت سبط (اکبر، حسن) مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حسب بشارت اپنے جد امجد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اختتام مدت (خلافت راشدہ کہ منہاج نبوت پر تیس سال رہی اور سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چھ ماہ مدت خلافت پر ختم ہوئی) عین معرکہ جنگ میں (ایک فوج جرار کی ہمراہی کے باوجود) ہتھیار رکھ دئے (بالقصد والاختیار) اور ملک (اور امور مسلمین کا انتظام و انصرام) امیر معاویہ کو سپرد کر دیا (اور ان کے ہاتھ پر بیعت اطاعت فرمائی) اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ العیاذ باللہ کافریا فاسق تھے یا ظالم جائز تھے یا غاصب جابر تھے (ظلم و جور پر کمر بستہ) تو الزام امام حسن پر آتا ہے کہ انھوں نے کاروبار مسلمین و انتظام شرع و دین باختیار خود (بلا جبر و اکراہ بلا ضرورت شرعیہ، باوجود مقدرت) ایسے شخص کو تفویض فرما دیا (اور اس کی تحویل میں دے دیا) اور خیر خواہی اسلام کو معاذ اللہ کام نہ فرمایا (اس سے ہاتھ اٹھالیا) اگر مدت خلافت ختم ہو چکی تھی اور آپ (خود) بادشاہت منظور نہیں فرماتے (تھے) تو صحابہ حجاز میں کوئی اور قابلیت نظم و نسق دین نہ رکھتا تھا، جو انہیں کو اختیار کیا (اور انہیں کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کر لی) حاشا للہ بلکہ یہ بات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے کہ حضور نے اپنی پیش گوئی میں ان کے اس فعل کو پسند فرمایا اور ان کی سیادت کا نتیجہ ٹھہرایا کمافی صحیح البخاری (جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے)

صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرمایا:

ان ابني هذا سيد لعل الله ان يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين

”(میرا یہ بیٹا سید ہے، سیادت کا علمبردار) میں امید کرتا ہوں کہ اللہ عز و جل اس کے باعث دو بڑے گروہ اسلام میں صلح کرا دے۔“

آیہ کریمہ کا ارشاد ہے:

ونزعنا ما في صدورهم من غل -

اور ہم نے ان کے سینوں میں سے کینے کھینچ لئے۔

”جو دنیا میں ان کے درمیان تھے اور طبیعتوں میں جو کدورت و کشیدگی تھی اسے رفق و الفت سے بدل دیا اور اُن میں

آپس میں نہ باقی رہی مگر مودت و محبت۔“

اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آپ نے فرمایا کہ ”انشاء اللہ تعالیٰ میں اور عثمان اور طلحہ و زبیر ان

میں سے ہیں جن کے حق میں اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمایا کہ نزعنا الایۃ۔

حضرت مولیٰ علی کے اس ارشاد کے بعد بھی ان پر الزام دینا عقل و خرد سے جنگ ہے، مولیٰ علی سے جنگ ہے، اور خدا و رسول سے جنگ ہے۔ والعیاذ باللہ۔

اللہ اللہ! ان یارانِ پیکرِ صدق و صفا میں باہمی یہ رفق و مؤدّت اور عزت و اکرام، اور ایک دوسرے کے ساتھ یہ معاملہ تعظیم و احترام، اور ان عقل سے بیگانوں اور نادان دوستوں کی حمایت علی کا یہ عالم کہ ان پر لعن طعن کو اپنا مذہب اور اپنا شعار بنائیں اور ان سے کدورت و دشمنی کو مولیٰ علی سے محبت و عقیدت ٹھہرائیں، ﴿کہ جو مولیٰ علی کی محبت میں حضرت معاویہ کی صحابیت و نسبت بارگاہِ حضرت رسالت بلا دے وہ شیعہ زیدی﴾ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم مسلمانانِ اہلسنت اپنا ایمان تازہ کر لیں اور سن رکھیں کہ اگر صحابہ کرام کے دلوں میں کھوٹ، نیتوں میں فتور اور معاملات میں فتنہ و فساد ہو تو رضی اللہ عنہم کے کوئی معنی ہی نہیں ہو سکتے۔

صحابہ کرام کے عند اللہ مرضی و پسندیدہ ہونے کے معنی یہی تو ہیں کہ وہ مولائے کریم ان کے ظاہر و باطن سے راضی، ان کی نیتوں اور مافی الضمیر سے خوش ہے، اور ان کے اخلاق و اعمال بارگاہِ عزت میں پسندیدہ ہیں۔ اسی لئے ارشاد فرمایا ہے کہ: وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ حَبِيبُ الْيَمَانِ وَزِينَهُ فِي قُلُوبِكُمُ الْآيَةِ۔

”یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایمان پیارا کر دیا ہے اور اسے تمہارے دلوں میں آراستہ کر دیا ہے اور کفر اور حکمِ عدولی اور نافرمانی تمہیں ناگوار کر دی ہے۔“

اب جو کوئی اس کے خلاف کہے، اپنا ایمان خراب کرے اور اپنی عاقبت برباد۔ والعیاذ باللہ۔

وَقَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِۤیْنَ اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُوْنَ

ہم نے نشانیاں تمہیں کھول کر سنا دیں، اگر تمہیں عقل ہو۔ (کنز الایمان شریف)

۱۷، رمضان الکَرِیم ۱۴۳۵ھ بروز پنج شنبہ

۲۸، مارچ ۲۰۲۴ء، بروز جمعرات

فقط، ابوالناصح ابھی زندہ ہے،

قسط ابھی جاری ہے